

**UCHWAŁA NR XXX/191/2017
RADY GMINY KOZŁÓW**

z dnia 20 lipca 2017 r.

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2025 dla
Gminy Kozłów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777 ze zm.), Rada Gminy Kozłów uchwala co następuje:

§ 1. Zmienia się Uchwałę NR XXVIII/177/2017 Rady Gminy Kozłów z dnia 8 maja 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2025 dla Gminy Kozłów w ten sposób, że Gminny Program Rewitalizacji na lata 2016-2025 dla Gminy Kozłów, będący Załącznikiem Nr 1 do ww. uchwały otrzymuje brzmienie jak w Załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kozłów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Teresa Florek

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXX/191/2017
Rady Gminy Kozłów
z dnia 20 lipca 2017 r.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 - 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

SPIS TREŚCI

0. WSTĘP.....	3
1. POGŁĘBIONA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI.....	6
1.1 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI I - KĘPIE.....	10
1.2 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI II - KAMIONKA.....	12
1.3 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI III - PRZYBYSŁAWICE.....	14
2. OPIS POWIĄZAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY.....	15
3. OPIS WIZJI I CELÓW REWITALIZACJI.....	18
3.1. WIZJA REWITALIZACJI.....	18
3.2 CELE REWITALIZACJI.....	19
4. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH I SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE.....	21
4.1 LISTA PLANOWANYCH PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH.....	21
4.2 LOGIKA INTERWENCJI.....	36
4.3 UZASADNIENIE DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH POZA OBSZAREM REWITALIZACJI.....	38
4.4 RAMOWY PLAN FINANSOWY.....	41
4.5 POZOSTAŁE DOPUSZCZALNE PROJEKTY REWITALIZACYJNE.....	41
5. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ.....	43
6. ZARZĄDZANIE PROJEKTEM.....	46
6.1 OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA.....	46
6.2 RAMOWY HARMONOGRAM REALIZACJI GPR.....	47
6.3 PROMOCJA REWITALIZACJI I PARTYCYPACJA.....	48
7. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	51
8. KONIECZNE ZMIANY W UCHWAŁACH.....	54
8.1. ZMIANY W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MPZP.....	54
8.2 ZMIANY W UCHWALE NA MOCY ART. 7 UST. 3 USTAWY Z DN. 9 PAŹDZIERNIKA 2015 R. O REWITALIZACJI.....	54
8.3 ZMIANY W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINNYM I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO.....	54
9. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI.....	56
Załącznik 1. DIAGNOZA SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOZŁÓW	
Załącznik 2. ZMIANY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE W OBSZARZE REWITALIZACJI GMINY KOZŁÓW	

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



0. WSTĘP

Niniejszy dokument stanowi kompleksową strategię niwelowania deficytów społecznych, a także deficytów gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych w obszarze rewitalizacji Gminy Kozłów. Proces opracowywania prowadzony był w zgodzie z zasadami określonymi w Ustawie z dn. 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Ustawa) oraz Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020, przyjętymi w lipcu 2015 roku przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju, a zmienionymi dn. 2 sierpnia 2016 roku decyzją Ministra Rozwoju (Wytyczne).

Zgodnie z Ustawą:

OBSZAR ZDEGRADOWANY to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym. Ponadto w obszarze tym występuje przynajmniej jeden z deficytów: gospodarczy, środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny lub techniczny.

OBSZAR REWITALIZACJI wyznaczony jest, jako całość lub część obszaru zdegradowanego, przy czym nie może on obejmować obszaru większego niż 20% powierzchni gminy, na którym zamieszkuje więcej niż 30% mieszkańców gminy. Niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym portowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji jedynie w przypadku, gdy zaplanowane działania będą przeciwdziałały deficytom społecznym.

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji wyznaczone zostały na bazie:

- Analiz prowadzonych na etapie opracowywania Diagnozy Społecznej gminy (załącznik 1 do Programu).
- Konsultacji społecznych, prowadzonych zgodnie z postanowieniami Ustawy, w formie spotkania konsultacyjnego z grupą przedstawicielską (przedsiębiorcy, rolnicy) oraz otwartego spotkania z mieszkańcami, a także korespondencji przesyłanej drogą tradycyjną i elektroniczną.

KONSULTACJE SPOŁECZNE I PARTYCYPACJA SPOŁECZNA

Poniżej przedstawiono ogólny zarys przebiegu konsultacji społecznych. W trakcie spotkań poświęconych pierwszemu etapowi rewitalizacji, tj. wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji uwzględniono również dyskusję nad proponowanymi kierunkami rewitalizacji. Zebrano pierwsze wnioski odnośnie projektów rewitalizacyjnych oraz wskazano sposób zgłaszania następnych.

Tabela 1. HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH GPR -ETAP I

I ETAP KONSULTACJI (WSKAZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI)		
TERMIN	MIEJSCE	OPIS
18.01.2017 r.	Gmina Kozłów	Na BIP Urzędu Gminy Kozłów oraz na gminnej stronie internetowej opublikowano ogłoszenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Gminy o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
30.01.2017 r.	Budynek Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozłowie	Otwarte spotkanie z mieszkańcami gminy Kozłów. Spotkanie, w którym oprócz mieszkańców uczestniczyli radni Rady Gminy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych, rozpoczęła prezentacja multimedialna, w której przedstawiono ogólne założenia rewitalizacji i wyniki Diagnozy Społecznej. PREZENTACJA: • Przedstawienie deficytów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, zdiagnozowanych w poszczególnych sołectwach gminy i w mieście, • Przedstawienie i uzasadnienie proponowanego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, • Dyskusja o zasadności wyznaczenia obszarów zdegradowanego i rewitalizacji w proponowanym kształcie, • Przedstawienie proponowanych kierunków rewitalizacji, • Dyskusja na temat proponowanych kierunków rewitalizacji, • Informacja o sposobie przesyłania uwag do kształtu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (prezentacja formularza konsultacyjnego). Dyskusja dotyczyła możliwości dodania do wskazanych podobszarów rewitalizacji terenów w miejscowości Kozłów. Stwierdzono jednak, że planowane działania będą mogły być realizowane poza obszarem rewitalizacji (będą one wpływać pozytywnie na sytuację mieszkańców obszaru rewitalizacji, w związku z lokalizacją w Kozłowie większości infrastruktury publicznej).
01.02.2017	Budynek Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozłowie	Spotkanie z grupą przedstawicielską (przedsiębiorcy) Spotkanie z przedsiębiorcami i rolnikami rozpoczęła prezentacja multimedialna, w której przedstawiono ogólne założenia rewitalizacji i wyniki Diagnozy Społecznej, a także możliwości realizacji działań inwestycyjnych. W trakcie spotkania omawiano głównie techniczne możliwości zgłaszania wniosków w ramach 11. osi RPO WM na lata 2014 - 2020. W czasie spotkania poinformowano również o zakupie przez inwestora niedziałających obecnie zakładów zbożowych, a także o planach przeprowadzenia inwestycji na dużą skalę, generującej kilkaset miejsc pracy.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Gminny Program Rewitalizacji obejmuje okres lat 2016 - 2023, co wynika z zakresu czasowego bieżącej perspektywy finansowej UE. Struktura dokumentu jest zgodna z art. 15 Ustawy.

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji, podobnie jak proces wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, zakłada aktywny udział interesariuszy rewitalizacji w tworzeniu i konsultowaniu dokumentu.

Tabela 2. HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH GPR -ETAP II

II ETAP KONSULTACJI (OPRACOWANIE GPR)		
TERMIN	MIEJSCE	OPIS
16.03.2017 r.	Gmina Kozłów	Na BIP Urzędu Gminy Kozłów oraz na gminnej stronie internetowej opublikowano ogłoszenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji.
27 marca 2017 roku	Gminna Biblioteka Publiczna w Kozłowie	Spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami W czasie dyskusji podjęto decyzję o uwzględnieniu dodatkowego zadania rewitalizacyjnego. W GPR zostało ono ujęte w projekcie 4. <i>Dostosowanie budynku gminnego w Przysiece do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej</i>. W czasie dyskusji zwrócono uwagę na fakt, iż obiekt w lepszy sposób niż proponowane dotychczas zadania będzie wpływał na poprawę dostępu do kultury mieszkańców podobszaru rewitalizacji w Kępiu.
28 marca 2017 roku	Gminna Biblioteka Publiczna w Kozłowie	Spotkanie z grupą przedstawicielską - przedstawiciele NGO i jednostek organizacyjnych Gminy W czasie dyskusji ujawniła się potrzeba uwzględnienia dodatkowego projektu (w GPR: projekt 5 <i>Stworzenie Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kępiu</i>). Projekt zakładać będzie utworzenie obiektu wsparcia dla osób niepełnosprawnych. Będzie zatem oddziaływać na zmniejszenie zakresu stwierdzonych w obszarze rewitalizacji deficytów. Docelowo prowadzony będzie przez Stowarzyszenie "Blask Nadziei" w Zagorzycach.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



1. POGŁĘBIONA ANALIZA OBSZARU REWITALIZACJI

Obszar rewitalizacji w gminie Kozłów przyjęto uchwałą Rady Gminy Kozłów, przy czym zgodnie z możliwościami, jakie daje Ustawa z dn. 9 października 2015 roku o rewitalizacji, obszar podzielono na 3 podobszary:

- Podobszar I - Tereny gęstej zabudowy mieszkalnej w miejscowości Przybysławice,
- Podobszar II - Tereny gęstej zabudowy mieszkalnej w miejscowości Kępie,
- Podobszar III - Tereny gęstej zabudowy mieszkalnej w miejscowości Kamionka.

Łącznie w obszarze rewitalizacji zamieszkuje 1131 osób, co stanowi 23,55% ogółu populacji gminy. Powierzchnia obszaru rewitalizacji - 422,7 ha stanowi 13,18% powierzchni gminy.

PODOBSZAR OBSZARU REWITALIZACJI	POPULACJA		POWIERZCHNIA	
	liczba	%	ha	%
PRZYBYSŁAWICE	274	5,70%	126,5	3,94%
KĘPIE	454	9,45%	169,7	5,29%
KAMIONKA	403	8,39%	126,5	3,94%
ŁĄCZNIE	1131	23,55%	422,7	13,18%
GMINA	4803	100%	3207,2	100%

Dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji posłużyły następujące wskaźniki:

Tabela 3. PARAMETRY OCENY DEFICYTÓW SPOŁECZNYCH W OBSZARZE REWITALIZACJI

	Kępie	Kamionka	Przybysławice	GMINA
Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	-1%	1%	+4%	1%
Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	12,1	7,4	3,8	8,5
Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	80,5	42,2	57,7	49,8
Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	1,14	1	1	1,4
Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	35,51	46,68	36,07	39,8
Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	2,01	0	3,85	2,91
Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	20,1	9,9	18	22,9
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	1162	680	512	892
% wzrost liczby podmiotów	+10%	-15%	+7,1%	+2,4%

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

gospodarczych w latach 2011 - 2015				
Udział budynków, w których wykorzystano azbest	58,3%	70,7%	65,4%	63,1%
Stan / potencjał ekologiczny rzek	BRAK RZEK			UMIARKO WANY / SŁABY
Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	8,05	14,89	9,62	13,95
Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych	TAK		TAK	TAK/ NIE
udział obiektów przyłączonych do wodociągu	65%	79%	57,1%	70,7%
Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	79%	59%	70,6%	72,6%

Wyznaczając obszar rewitalizacji w ramach obszaru zdegradowanego wzięto pod uwagę następujące czynniki:

- Fakt występowania zabudowy mieszkalnej i społecznej - w związku z tym, że obszar musi wykazywać szczególne nasilenie deficytów społecznych, ujęto tereny o gęstej zabudowie. Stąd podobszary rewitalizacji zlokalizowane są przede wszystkim wzdłuż głównych ciągów drogowych,
- Opinie mieszkańców i pozostałych interesariuszy. Szczególnie istotne przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji okazały się rozmowy z przedstawicielami jednostek organizacyjnych Gminy: GOPS, placówek edukacyjnych.
- Plany Gminy dot. terenów, dla których planowana jest rewitalizacja społeczna.

Szczegółową ścieżkę wyznaczania obszaru rewitalizacji przedstawiono w rozdziale 7 załącznika 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji.

Szczegółową analizę podobszarów rewitalizacji prowadzono w czasie wywiadów pogłębionych z mieszkańcami i pozostałymi interesariuszami, zwłaszcza pracownikami samorządowymi, przedstawicielami placówek edukacyjnych i organizacji pozarządowych. Ten sposób zbierania opinii uznano za skuteczniejszy niż np. badanie ankietowe:

- Po pierwsze badanie posiadające w sobie element statystyczny nie jest odpowiednie w przypadku stosunkowo nielicznych podobszarów rewitalizacji,
- Po drugie w przypadku terenów wiejskich, anonimowość wśród mieszkańców stanowi niewielką barierę - poprzez rozmowę istnieje możliwość dotarcia do faktycznych przyczyn problemów.

Wspólnym mianownikiem wszystkich podobszarów rewitalizacji jest fakt, iż wyznaczone są na terenach wiejskich, zmagających się z problemami charakterystycznymi dla małopolskiej wsi - gospodarstwa rolne są rozdrobnione, a co za tym idzie nieefektywne. W rezultacie powstaje zjawisko znane pod nazwą bezrobocia ukrytego; właściciele gospodarstw rolnych i członkowie ich rodzin pracują zarobkowo przez kilka - kilkanaście godzin w tygodniu, a zatem

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



w świetle prawa nie są osobami bezrobotnymi. W rzeczywistości jednak trudno mówić w ich przypadku o pełnym zatrudnieniu.

W obszarze rewitalizacji gminy Kozłów obserwuje się stopniowy proces odchodzenia od rolnictwa, który skutkuje znaczną migracją. Mieszkańcy wyjeżdżają w poszukiwaniu pracy do większych ośrodków w kraju, albo za granicę. Rezultatem jest starzenie się lokalnej społeczności, tzn. wzrost udziału seniorów w strukturze społecznej, ale też w związku z wyjazdami osób w wieku produkcyjnym - spadek liczby urodzeń.

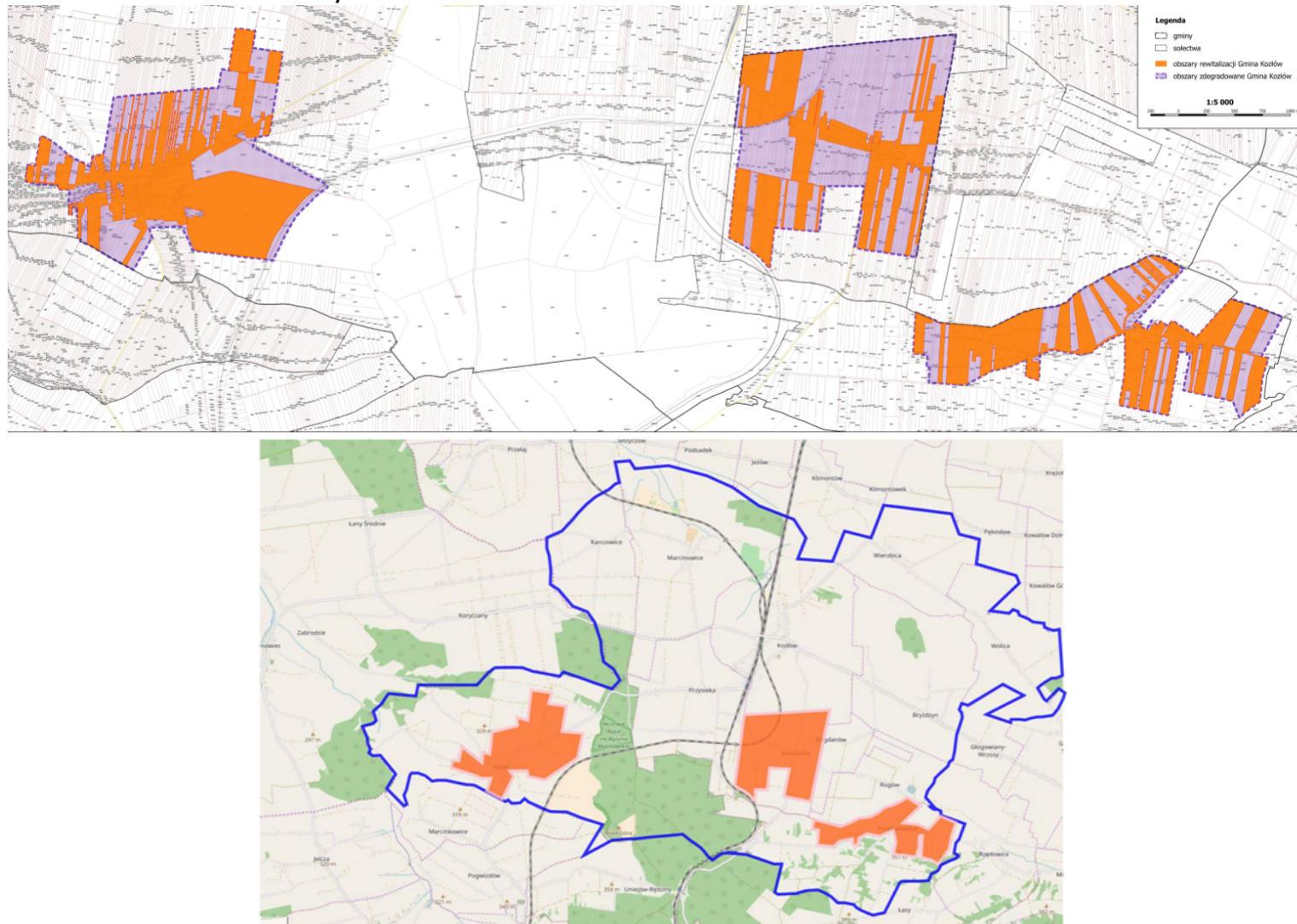
Na jakość życia w podobszarze, a także możliwość alternatywnego wobec rolnictwa rozwoju gospodarczego wpływa słabe zaopatrzenie w infrastrukturę techniczną. W całej gminie brakuje sieci kanalizacyjnej, natomiast dostęp do wodociągu w obszarze rewitalizacji posiada nieco ponad 60% budynków.

Dzieci z podobszaru rewitalizacji chodzą do szkół w Kozłowie, przy czym wyjątkiem są tu Przybysławice, w których działa szkoła podstawowa prowadzona przez Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Przybysławice i Rogów. Sytuacja w obszarze edukacji jest niejednoznaczna. O ile wyniki uczniów na poziomie szkoły podstawowej są stosunkowo wysokie (nieco niższe niż średnio w województwie, ale wysokie w porównaniu z terenami wiejskimi), o tyle bardzo pogarszają się na etapie gimnazjum (**średnie wyniki o ponad 7% niższe niż w województwie, licząc dla perspektywy 5 lat**). Warto równocześnie zauważyć, że w trakcie spotkań konsultacyjnych, mieszkańcy zwrócili uwagę, że zdecydowanie słabsze wyniki szkolne uzyskują dzieci spoza Kozłowa, w tym z miejscowości Kępie i Kamionka.

Analizując sytuację edukacyjną w obszarze rewitalizacji, należy mieć na uwadze planowaną reformę edukacji. Na obecnym etapie w Szkole Podstawowej w Kozłowie funkcjonuje 15 oddziałów, do których uczęszczają dzieci z klas I - VI. Ocenia się, że po wprowadzeniu ośmioletniej szkoły podstawowej konieczne będzie zwiększenie liczby oddziałów do minimum 19, co w związku z istniejącą bazą lokalową będzie prowadziło do pogorszenia poziomu nauczania. Konieczność przedłużenia godzin pracy placówki będzie szczególnie negatywnie wpływać na sytuację dzieci spoza Kozłowa, przede wszystkim z najbardziej oddalonego od centrum gminy Kępie (jeden z podobszarów rewitalizacji).

Jednym z głównych czynników rozwojowych w następnych latach, zarówno w kontekście obszaru rewitalizacji, jak i całego regionu, są plany zagospodarowania byłych zakładów zbożowych w Kozłowie. Plany inwestora dotyczą stworzenia kilkuset miejsc pracy. Oznaczać to będzie z jednej strony możliwość ożywienia działalności rolnej w regionie, w tym w obszarze rewitalizacji i jego sąsiedztwie, a z drugiej - możliwość tworzenia firm współpracujących z zakładami.

Rysunek 1. OBSZAR ZDEGRADOWANY I OBSZAR REWITALIZACJI GMINY KOZŁÓW



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

1.1 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI I - KĘPIE

Sołectwo Kępie jest największą jednostką pomocniczą w gminie, ale niemal cała zabudowa mieszkalna położona jest na powierzchni ok. 1 km². Podobszar rewitalizacji, obejmujący większą część zabudowy mieszkalnej, położony jest w odległości ok. 6 km od centrum gminy w miejscowości Kozłów. Stanowi on charakterystyczną "wyspę" położoną wśród pól i lasów (na odcinku ok. 2,5 km w stronę Kozłowa brak jest jakichkolwiek obiektów mieszkalnych czy usługowych).

W podobszarze rewitalizacji obserwuje się zatem paradoksalną sytuację. Poziom rozwoju gospodarczego jest tu stosunkowo wysoki - 1162 podmioty gospodarcze przypadające na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym to znacznie więcej niż przeciętnie w gminie. Natomiast z drugiej strony, poziom ubóstwa, również powodowanego bezrobociem jest najwyższy w gminie. Należy wskazać dwie przyczyny zjawiska:

1. Brak wystarczającej sieci drogowej, w połączeniu z praktycznym brakiem połączeń komunikacją zbiorową sprawia, że możliwości poszukiwania pracy przez mieszkańców poza granicami sołectwa są ograniczone.
2. Ponadto świadczy to o niedostosowaniu kwalifikacji osób bezrobotnych do zapotrzebowania miejscowych przedsiębiorców. Problemem powiązanim zarówno z możliwością aktywizacji gospodarczej i zmniejszaniem poziomu ubóstwa, jest stosunkowo niewielka liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym (57% w całej populacji).

Niekorzystna sytuacja społeczna i materialna prowadzi do szybkiego wyludniania się miejscowości. W latach 2011 - 2015 populacja zmniejszyła się o 39 osób czyli o ponad 7%. Był to największy ubytek w skali gminy.

Na uwagę zasługuje również fakt, iż w miejscowości najwyższe zapotrzebowanie na pomoc społeczną dotyczy obszarów powiązanych z wychowaniem dzieci - niemal połowa decyzji o wsparciu podejmowana była z uwagi na potrzebę ochrony macierzyństwa i bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i gospodarstwa domowego. Oznacza to, że problemy społeczne są przenoszone między generacjami – niekorzystna sytuacja zawodowa osób dorosłych w ostatecznym rozrachunku przenosi się na młodsze pokolenie i prowadzi m.in. do problemów wychowawczych.

Odrębnym problemem w miejscowości jest sytuacja dzieci i młodzieży, jak wynika z analiz wyników egzaminu gimnazjalnego, wyniki utrzymują się wyraźnie poniżej średniej. Przykładowo w 2016 roku, na siedmiu uczniów przystępujących do egzaminu, aż 6 otrzymało ocenę niską (pomiar w skali staninowej). Częściowo za taki stan rzeczy należy winić wymienione wcześniej problemy związane z poziomem życia. Drugim elementem jest lokalizacja miejscowości. Uczniowie codziennie dojeżdżają do szkoły w Kozłowie. W praktyce często nie mogą uczestniczyć w zajęciach pozalekcyjnych, a także korzystać ze wsparcia nauczycieli po lekcjach.

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



ANALIZA POTRZEB REWITALIZACYJNYCH - KĘPIE

Jak wynika z analizy, główną potrzebą rewitalizacyjną jest zmniejszenie stopnia zależności mieszkańców od pomocy społecznej. Cel ten powinien być realizowany poprzez aktywizację zawodową bezrobotnych mieszkańców i tych mieszkańców, którzy chcieliby przekwalifikować się na zawód nierolniczy, co pozwoliłoby na podwyższenie poziomu zarobków i ograniczenie skali ubóstwa.

	Kępie	GMINA
Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	-1%	1%
Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	12,1	8,5
Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	80,5	49,8
Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	1,14	1,4
Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	35,51	39,8
Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	2,01	2,91
Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	20,1	22,9
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	1162	892
% wzrost liczby podmiotów gospodarczych w latach 2011 - 2015	+10%	+2,4%
Udział budynków, w których wykorzystano azbest	58,3%	63,1%
Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	8,05	13,95
Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych	TAK	TAK/ NIE
udział obiektów przyłączonych do wodociągu	65%	70,7%
Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	79%	72,6%

W podobzarze rewitalizacji potrzebne są:

- Działania nakierowane na zmniejszenie poziomu bezrobocia i ubóstwa,
- Działania nakierowane na wspieranie osób zatrudnionych w rolnictwie w przechodzeniu do branż pozarolniczych,
- Poprawa poziomu aktywności społecznej,
- Poprawa infrastruktury, w tym infrastruktury transportowej,
- Wsparcie w procesie wychowania i edukacji dzieci i młodzieży.

ANALIZA POTENCJAŁÓW - KĘPIE

1. Potencjał gospodarczy

W sołectwie liczącym niespełna 500 mieszkańców, zarejestrowanych jest 11 podmiotów gospodarczych, w tym firmy budowlane, transportowe i handlowo-usługowe. Są to branże

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

zgłaszające zapotrzebowanie na pracowników wykwalifikowanych, przy czym odpowiednie kwalifikacje mogą być uzupełnione m.in. dzięki dobrze dostosowanym szkoleniom.

2. Potencjał instytucjonalny

W gminie działa Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizujący ustawowe zadania z zakresu organizacji wsparcia dla osób potrzebujących – dotyczą one m.in. organizacji szkoleń, stażów, praktyk zawodowych itp.

3. Potencjał finansowy

Istnieje możliwość pozyskiwania środków finansowych, m.in. z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na cel organizacji wsparcia dla osób niepełnosprawnych.

4. Potencjał przestrzenny

Słabo rozbudowana infrastruktura drogowa idzie w parze z niewielkim ruchem samochodów. Należy zatem założyć, że częściowe rozwiązanie problemu transportowego w gminie może być osiągnięte poprzez rozwój transportu rowerowego.

1.2 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI II - KAMIONKA

To, co odróżnia miejscowość Kamionka od pozostałych dwóch podobszarów rewitalizacji jest bliskość centrum gminy, tj. Kozłowa. Odległość to ok. 1,5 km, przy czym można ją przebyć samochodem, rowerem bądź pieszo drogą biegnącą równolegle do torów kolejowych (w połowie drogi znajduje się stacja PKP).

Głównym problemem podobszaru nie jest ubóstwo, jak w przypadku Kępia, ale generalny brak aktywności mieszkańców. Dotyczy to zarówno aktywności na polu społecznym (brak organizacji pozarządowych w sołectwie), jak i aktywności gospodarczej. W miejscowości zarejestrowanych jest 7 firm, przy czym niemal wszystkie to firmy remontowe, budowlane i usługowo-handlowe.

W sołectwie notuje się ponadto negatywne tendencje demograficzne. Co prawda spadek ludności jest mniejszy niż w przypadku Kępia (w latach 2011 - 2015 populacja zmniejszyła się o 8 osób, tzn. o 2%), ale udział seniorów w populacji to aż 24%, przy jedynie 14 % udziale dzieci i młodzieży.

Przyczyny są analogiczne i polegają głównie na znacznej liczbie wyjazdów osób w wieku produkcyjnym.

Podobnie jak w przypadku analizowanej wcześniej miejscowości Kępia, wyniki edukacyjne dzieci i młodzieży są bardzo niskie. W 2016 roku wszyscy uczniowie przystępujący do egzaminu gimnazjalnego uzyskali wynik niski (pomiar w skali staninowej).

ANALIZA POTRZEB REWITALIZACYJNYCH - KAMIONKA

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Do głównych potrzeb rewitalizacyjnych w podobszarze należy przeprowadzenie działań aktywizacyjnych, dotyczących zarówno życia społecznego, jak i aktywności podmiotów gospodarczych.

	Kamionka	GMINA
Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	1%	1%
Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	7,4	8,5
Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	42,2	49,8
Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	1	1,4
Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	46,68	39,8
Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	0	2,91
Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	9,9	22,9
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	680	892
% wzrost liczby podmiotów gospodarczych w latach 2011 - 2015	-15%	+2,4%
Udział budynków, w których wykorzystano azbest	70,7%	63,1%
Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	14,89	13,95
Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych		TAK/ NIE
udział obiektów przyłączonych do wodociągu	79%	70,7%
Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	59%	72,6%

W podobszarze potrzebne są:

- Działania nastawione na wzrost aktywności zawodowej, w tym na polu własnej działalności gospodarczej,
- Działania nakierowane na wsparcie procesu samoorganizacji mieszkańców,
- Działania nastawione na zapewnienie odpowiedniej oferty czasu wolnego i opieki nad osobami starszymi,
- Działania nakierowane na poprawę warunków edukacyjnych.

ANALIZA POTENCJAŁÓW - KAMIONKA

1. Potencjał lokalizacyjny

Potencjałem jest bliskość Kozłowa, a także zlokalizowanej tam infrastruktury społecznej. Na uwagę zasługuje fakt, iż zarówno szkoła, jak i biblioteka w Kozłowie są nowymi obiektami. Oznacza to, że istnieje podstawa do poprawy oferty edukacyjnej i powiązanej z nią - oferty kulturalnej przez realizację tylko projektów o charakterze miękkim.

2. Potencjał infrastrukturalny / instytucjonalny

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



W obszarze rewitalizacji działa punkt przedszkolny, który może być wykorzystany do poprawy sytuacji rodzin z małymi dziećmi (możliwość powrotu młodych rodziców na rynek pracy).

1.3 POGŁĘBIONA ANALIZA PODOBSZARU REWITALIZACJI III - PRZYBYSŁAWICE

Podobszar rewitalizacji zlokalizowany jest w miejscowości Przybysławice, w południowo-wschodniej części gminy. Podobnie jak cała gmina Kozłów, jest to teren o charakterze wiejskim z zabudową skupioną przy głównych ciągach drogowych.

Podobszar częściowo łączy w sobie deficyty stwierdzone w pozostałych dwóch podobszarach. Podobnie jak w przypadku Kępia, notuje się tu większe niż przeciętnie zapotrzebowanie na pomoc społeczną. Około 1/3 decyzji o przyznaniu pomocy motywowana była ubóstwem, przy czym nie stwierdzono dużego zapotrzebowania na pomoc ze względu na bezrobocie. Nie oznacza to, że problem bezrobocia nie występuje. Jak wynika z rozmów z mieszkańcami, taki rozkład pomocy społecznej wynika raczej ze wspomnianego wcześniej zjawiska bezrobocia ukrytego - mieszkańcy formalnie pozostają rolnikami, a zatem nie są osobami bezrobotnymi, ale skala działalności nie pozwala im na zaspokojenie wszystkich potrzeb bytowych - i stąd znaczna skala ubóstwa.

Co istotne, w miejscowości w niewielkim stopniu rozwija się działalność gospodarcza poza rolnictwem. Zgodnie z danymi CEIDG, w sołectwie działa 8 podmiotów gospodarczych, przy czym najczęściej są to jednoosobowe działalności gospodarcze świadczące drobne usługi (handel, usługi remontowe). Możliwości zwiększenia zatrudnienia na miejscu są zatem ograniczone.

Istotne z punktu widzenia rozwojowego są, podobnie jak w przypadku dwóch pozostałych podobszarów negatywne tendencje demograficzne. W okresie lat 2011 - 2015 udział seniorów w populacji zwiększył się o 4%, jednak należy zauważyć, że udział dzieci i młodzieży pozostał niezmienny i stosunkowo wysoki (21%).

W miejscowości działa Społeczna Szkoła Podstawowa. Gimnazjaliści uczą się natomiast w Kozłowie. Jak wynika z analiz wyników egzaminu gimnazjalnego, wyniki utrzymują się wyraźnie poniżej średniej. W 2016 roku egzamin zdawało dwoje uczniów z Przybysławic – obydwój otrzymało niski rezultat, mierzony w skali staninowej. Problemem jest w tym przypadku przede wszystkim znaczna odległość od szkoły w Kozłowie, co oznacza konieczność dojazdów i często brak możliwości korzystania z zajęć pozalekcyjnych.

ANALIZA POTRZEB REWITALIZACYJNYCH - PRZYBYSŁAWICE

Potrzeby rewitalizacyjne po części pokrywają się z tymi, jakie stwierdzono w miejscowości Kamionka - konieczne jest z jednej strony zatrzymanie negatywnych tendencji demograficznych, a z drugiej zapewnienie odpowiednich warunków spędzania czasu wolnego i rekreacji osobom starszym.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



Ważne będzie również zmniejszenie zakresu ubóstwa poprzez wspieranie przekwalifikowywania się części osób pracujących w rolnictwie. W tym celu niezbędne będą działania miękkie.

	Przybysławice	GMINA
Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	+4%	1%
Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	3,8	8,5
Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	57,7	49,8
Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	1	1,4
Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	36,07	39,8
Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	3,85	2,91
Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	18	22,9
Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	512	892
% wzrost liczby podmiotów gospodarczych w latach 2011 - 2015	+7,1%	+2,4%
Udział budynków, w których wykorzystano azbest	65,4%	63,1%
Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	9,62	13,95
Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych	TAK	TAK/ NIE
udział obiektów przyłączonych do wodociągu	57,1%	70,7%
Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	70,6%	72,6%

W podobszarze potrzebne są:

- Działania nastawione na zapewnienie odpowiedniej oferty czasu wolnego i opieki nad osobami starszymi,
- Działania nakierowane na zmniejszenie poziomu bezrobocia i ubóstwa,
- Działania nakierowane na wspieranie osób zatrudnionych w rolnictwie w przechodzeniu do branż pozarolniczych,
- Poprawa infrastruktury i oferty transportowej,
- Poprawa warunków edukacyjnych uczniów.

2. OPIS POWIĄZAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY

Dla osiągnięcia harmonijnego i spójnego rozwoju obszaru rewitalizacji konieczne jest pozostanie w zgodzie z istniejącymi dokumentami planistycznymi. Dla zachowania spójności dokumentów przeanalizowano:

- Strategię Rozwoju Gminy Kozłów na Lata 2017 - 2030
- Strategię Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych
- Studium uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kozłów

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



Projekty inwestycyjne w obiektach kubaturowych zostały zaznaczone na podkładzie SUIKZP w rozdziale 4 przy opisie projektów.

OBSZAR	STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOZŁÓW NA LATA 2017 - 2030	STRATEGIA INTEGRACJI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOZŁÓW
SPOŁECZNY I INFRASTRUKTURALNY	OBSZAR PRIORYTETOWY 2: KOZŁÓW JAKO PRZYJAZNA PRZESTRZEŃ DO ŻYCIA – JAKOŚĆ ŻYCIA ORAZ AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW, realizowany poprzez: A) dbałość o jak najlepsze warunki życia w zakresie lokalnych usług publicznych dla dotychczasowych mieszkańców „W każdym przypadku kluczowe znaczenie ma zapewnienie mieszkańcom dostępu do podstawowych usług publicznych na możliwie wysokim poziomie, przy jednocześnie wyważonym koszcie własnym korzystania – szczególnie w zakresie: • lokalnej komunikacji i transportu zbiorowego, • edukacji w każdym wieku, • usług opiekuńczych i zdrowotnych, włączenia społecznego seniorów, osób chorych, niepełnosprawnych, • wsparcia dla własnych inicjatyw i	Cel strategiczny 1 Budowa systemu pomocy w zaspakajaniu podstawowych potrzeb osób zagrożonych marginalizacją Cel szczegółowy 3. Poprawa jakości życia oraz zwiększenie możliwości udziału w życiu społecznym ludzi starych i chorych. Cel strategiczny 2 Tworzenie warunków sprzyjających umacnianiu instytucji rodziny Cel szczegółowy 1. Pomoc w likwidacji przyczyn dysfunkcji oraz wspieranie i usprawnianie systemu wsparcia dla rodziny: psychologicznego, prawnego, socjalnego. Cel szczegółowy 2 Zapewnienie dzieciom i młodzieży odpowiednich warunków do życia i rozwoju zgodnie z ich potrzebami i przysługującymi im prawami.	7.1 Cel główny. Stworzenie warunków do poprawy jakości życia mieszkańców gminy oraz zmniejszenie bezrobocia. 1. Zapewnienie mieszkańcom gminy Kozłów oraz gmin sąsiednich dogodnego dostępu komunikacyjnego i pieszego do miejsc pracy oraz do usług podstawowych i ponadpodstawowych istniejących na obszarze gminy Kozłów 2 Zapewnienie wyposażenia obszaru gminy w obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i społecznej. 3 Realizacja nowego budynku szkolnego na terenie Kozłowa w celu zabezpieczenia potrzeb w zakresie pełnego programu szkoły podstawowej dla obsługiwanego rejonu szkolnego oraz programu gimnazjum dla obsługi całej gminy Kozłów. 4 Zapewnienie mieszkańcom gminy dostępności do usług

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	aktywności społecznej mieszkańców”.		przedszkolnych poprzez realizację nowego obiektu lub przeznaczenie odpowiednich pomieszczeń w Szkołach Podstawowych w Kozłowie, Kępiu i ewentualnie w Przysiece. 5 Dążenie do wyrównania dysproporcji wewnętrznych gminy do wyższych standardów.
GOSPODARCZY		Cel strategiczny 3 Promowanie zatrudnienia oraz wsparcie osób bezrobotnych i poszukujących pracy Cel szczegółowy 2 Rozwijanie aktywnych form pomocy osobom bezrobotnym, w tym szczególnie bezrobotnym długotrwale i kobietom.	
ŚRODOWISKOWY	OBSZAR PRIORYTETOWY 2: KOZŁÓW JAKO PRZYJAZNA PRZESTRZEŃ DO ŻYCIA – JAKOŚĆ ŻYCIA ORAZ AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW, realizowany poprzez: C) dbałość o lokalne środowisko przyrodnicze i zachowanie dotychczasowych walorów środowiska i krajobrazu		

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

3. OPIS WIZJI I CELÓW REWITALIZACJI

3.1. WIZJA REWITALIZACJI

Jak wykazano wcześniej, mieszkańcy korzystają z obiektów publicznych zarówno we własnych miejscowościach, jak i w centrum administracyjnym gminy - w Kozłowie. Właśnie dlatego pełny proces rewitalizacji będzie wymagał zaangażowania terenów w granicach obszaru rewitalizacji i w centrum gminy.

OGÓLNA WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI PO ZREALIZOWANIU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Sytuacja społeczna mieszkańców obszaru rewitalizacji będzie porównywalna z innymi terenami w gminie lub korzystniejsza. Co więcej, stworzone zostaną podstawy dla dalszego rozwoju dzięki znacznemu zmniejszeniu skali ubóstwa i powrotowi dotychczasowych bezrobotnych na rynek pracy. Efektywnie wykorzystywane będą najważniejsze potencjały istniejące zarówno w granicach, jak i w sąsiedztwie obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy będą bardziej aktywni, przy czym dotyczyć to będzie zarówno aktywności społecznej i kulturalnej, jak i aktywności zawodowej.

1. Gmina w ostatnich latach ponosiła znaczne wydatki nakierowane na kumulację usług publicznych w centrum, tj. w miejscowości Kozłów. Najważniejszymi projektami były budowa nowej szkoły i biblioteki. Wynikało to zarówno z potrzeby wprowadzenia oszczędności w dłuższej perspektywie, jak i z konieczności poprawy jakości usług.

Obrany kierunek powinien być kontynuowany, przy czym infrastruktura będzie musiała być dostosowana do potrzeb wynikających ze zmian wynikających z planowanej reformy edukacji. Wobec tego przyjmuje się, że lokalizacja nowych obiektów w miejscowościach okalających Kozłów, nie będzie uzasadniona. Działania rewitalizacyjne powinny zatem skupić się na poprawie dostępności do wytworzonej w centrum gminy infrastruktury. Tym bardziej, że znaczna część mieszkańców, zwłaszcza młodzież w ciągu dnia przebywa w Kozłowie i ma możliwość korzystania z infrastruktury.

Przyjmuje się zatem, że konieczne będzie poprawienie warunków komunikacyjnych pomiędzy centrum gminy, a podobszarami rewitalizacji.

2. To czy rewitalizacja uda się, zwłaszcza w obszarze zwalczania ubóstwa i aktywizacji mieszkańców na rynku pracy, będzie zależało od umiejętności wykorzystania potencjału, jakim będzie inwestycja w byłe zakłady zbożowe. W regionie pojawi się duża liczba miejsc pracy. Konieczne będzie zatem zapewnienie takich programów, które pozwolą mieszkańcom dotychczas nieaktywnym zawodowo, powrócić na rynek pracy.

3. Stwierdzone negatywne tendencje demograficzne będą w następnych latach pogłębiać się, co wynika stąd, że wyprowadzanie obszaru ze stanu kryzysowego jest procesem rozpiętym na lata. Oznacza to, że w poszczególnych podobszarach rewitalizacji, udział seniorów w

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

populacji może sięgnąć nawet 30%. Tym większa będzie zatem konieczność dostosowania infrastruktury i przestrzeni publicznej do potrzeb osób starszych, w tym zmagających się z deficytami ruchowymi.

3.2 CELE REWITALIZACJI

Cel główny: Zmniejszenie zakresu deficytów społecznych i gospodarczych dzięki kompleksowej aktywizacji mieszkańców obszaru rewitalizacji, poprzez wykorzystanie i rozwój istniejących potencjałów.

CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji

Kierunek 1. Rozwój infrastruktury technicznej, w tym transportowej

Kierunek 2. Rozwój obiektów sportowych i rekreacyjnych

Kierunek 3. Rozwój obiektów szkolnych i przedszkolnych

Kierunek 4. Rozwój obiektów kultury i społecznych

Cel realizowany będzie poprzez modernizację i rozbudowę istniejącej infrastruktury społecznej, a także adaptację do nowych funkcji. W kontekście prac na istniejących zasobach budynków publicznych konieczne będzie dochowanie zasad efektywności energetycznej. Kryterium ekologiczne będzie brane również pod uwagę w działaniach dotyczących rozwoju lokalnego transportu – zaleca się uzupełnianie istniejącej sieci drogowej infrastrukturą przeznaczoną dla ruchu rowerowego.

Działania infrastrukturalne będą uwzględniać również potrzebę efektywności ekonomicznej. Oznacza to, że w związku z niewielką liczbą mieszkańców poszczególnych sołectw, konieczna będzie kumulacja działań w centrum gminy, tzn. w miejscowości Kozłów.

CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji

Kierunek 1. Wzrost aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców

Kierunek 2. Poprawa warunków edukacyjnych

W ramach celu nr 2 prowadzone będą działania z zakresu pobudzenia aktywności społecznej i kulturalnej poszczególnych grup społecznych. W przypadku dzieci i młodzieży, wzrost aktywności będzie realizowany przy zwiększonym wysiłku placówek edukacyjnych, a realizowany będzie w szczególności poprzez zwiększenie oferty zajęć pozalekcyjnych. W przypadku osób dorosłych, a także seniorów cel realizowany będzie poprzez stworzenie oferty czasu wolnego: poszerzenie bieżącej oferty dostępu do kultury, a także wsparcie możliwości działania organizacji pozarządowych i grup nieformalnych.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem

Kierunek 1. Wsparcie osób bezrobotnych lub zagrożonych bezrobociem

Kierunek 2. Poprawa warunków życia seniorów i osób niepełnosprawnych

Kierunek 3. Zmniejszenie skali ubóstwa

W ramach celu nr 3 prowadzone będą działania zmierzające do poprawy sytuacji społecznej i zawodowej osób wykluczonych. Przyjmuje się przy tym dwie główne grupy docelowe, tzn. osoby bezrobotne, rozumiane również jako osoby dotknięte bezrobociem ukrytym, a także osoby starsze i niepełnosprawne.

W pierwszym przypadku działania będą skupiać się na aktywizacji osób bezrobotnych na rynku pracy, poprzez wzrost ich kwalifikacji zawodowych, a także dostosowanie ich do potrzeb lokalnego, zmieniającego się rynku pracy. W drugim przypadku cel będzie realizowany poprzez uzupełnienie oferty publicznej o działania integracyjne skierowane do seniorów i osób niepełnosprawnych, a także tworzenie ułatwień infrastrukturalnych. W tym sensie cel nr 3 będzie stanowił uzupełnienie poprzednich celów.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



4. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH I SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE

4.1 LISTA PLANOWANYCH PODSTAWOWYCH PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Zadania przewidziane do realizacji muszą stanowić odpowiedź na zdiagnozowane wcześniej deficyty. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020, podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne to właśnie te przedsięwzięcia, bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa, a przez to nie będzie możliwe wyjście ze stanu kryzysowego. Co więcej, zgodnie z Wytycznymi, Gminny Program Rewitalizacji powinien mieć charakter komplementarny, w rozumieniu:

Przestrzennym, co oznacza zaplanowanie działań oddziałujących na cały obszar deficytowy, ale też integrowanie ich z działaniami poza obszarem rewitalizacji, a wpływającymi na poprawę sytuacji w obszarze rewitalizacji.

Problemowym, co oznacza konieczność uwzględnienia spójnych ze sobą działań we wszystkich głównych obszarach problemowych (deficyty społeczne, gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne).

Proceduralno-instytucjonalnym, co oznacza takie planowanie działań, aby różne instytucje mogły ze sobą efektywnie współdziałać.

Komplementarności międzyokresowej, co oznacza zachowanie ciągłości z działaniami podejmowanymi w poprzedniej perspektywie finansowej, tj. w latach 2007 - 2013.

Komplementarności źródeł finansowania, co oznacza umiejętność łączenia różnych źródeł zewnętrznych (EFRR, EFS, FS) ze środkami publicznymi krajowymi i środkami prywatnymi.

Przedstawione niżej działania w ramach Planowanych Podstawowych Przedsięwzięć Rewitalizacyjnych odpowiadają opisanym wyżej wymogom. Łącznie tworzą spójną całość i angażując poszczególne grupy interesariuszy, bezpośrednio lub pośrednio wpływają na poprawę sytuacji w poszczególnych, wymienionych w art. 9 Ustawy z dn. 9 października o rewitalizacji, obszarach, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru społecznego.

Kolejność projektów ustalono biorąc pod uwagę 4 zasadnicze czynniki:

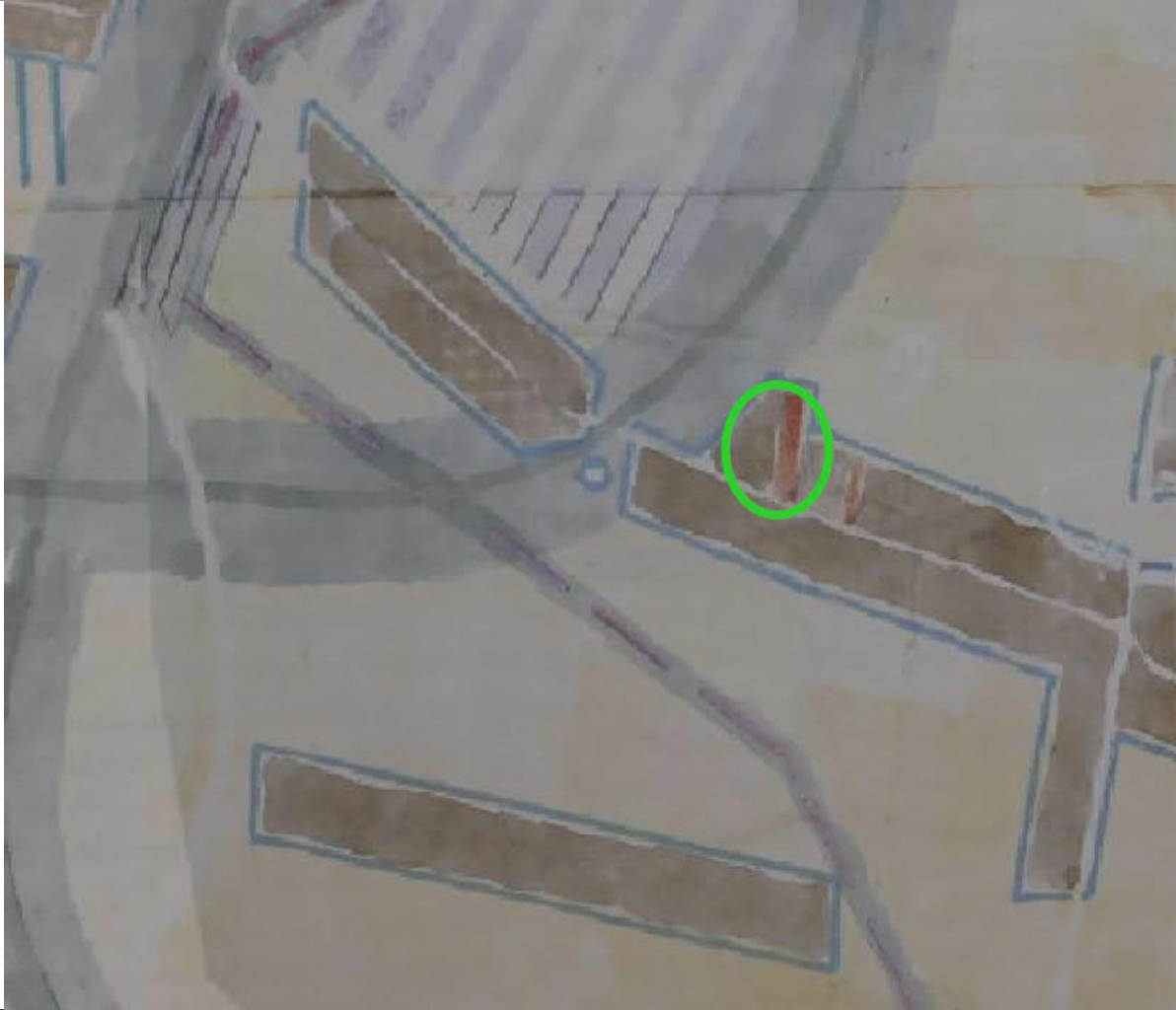
- Logikę rewitalizacji, tj. fakt, iż najpierw konieczne jest stworzenie warunków przestrzennych (lokalowych, terytorialnych, infrastrukturalnych), a w dalszej kolejności następuje realizacja projektów, które pozwolą na efektywne wykorzystanie powstałej infrastruktury (projekty miękkie);
- Poziom deficytu, zgodnie z założeniem, że najpierw powinny być rozwiązywane problemy o największym nasileniu,
- Skalę działania, tj. uwzględnienie w hierarchii najpierw projektów dużych, a w dalszej kolejności projektów mniejszych, których zakres będzie mógł być w przyszłości modyfikowany i dostosowywany do faktycznej sytuacji powstałej po zrealizowaniu projektów dużych.

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

- Konieczność równomiernego pod względem terytorialnym (we wszystkich podobszarach rewitalizacji lub ich sąsiedztwie) rozmieszczenia działań.

PROJEKT 1	Modernizacja punktu przedszkolnego w Kamionce wraz z kompleksowym rozwojem oferty przedszkolnej
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	Celem projektu jest rozwój Punktu przedszkolnego przy szkole podstawowej nr 1 w Kozłowie, dla którego organem prowadzącym jest Gmina Kozłów. Punkt zlokalizowany jest w miejscowości Kamionka. Projekt pozwoli na: • stworzenie dodatkowych 11 miejsc przedszkolnych, • realizację zajęć dla 54 dzieci w wieku przedszkolnym, • rozwój kompetencji 3 nauczycieli wychowania przedszkolnego. Ponadto projekt, poprzez wzrost możliwości opieki nad dziećmi stanowić będzie niezbędny element dla aktywizacji zawodowej osób dorosłych, tzn. pozwoli na powrót do pracy młodym rodzicom, zwłaszcza młodym matkom. Część inwestycyjna projektu zakładać będzie: 1. Termoizolację budynku, 2. Obróbki blacharskie, 3. Remont instalacji odgromowej, 4. Wykonanie kominów nad dachem, 5. Adaptację pomieszczenia dla nowej grupy przedszkolnej, 6. Malowanie sali gimnastycznej, 7. Wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych na zewnątrz budynku, 8. Remont schodów wejściowych, 9. Poprawę dostępności i bezpieczeństwa (budowa chodnika, drogi dojazdowej i ogrodzenia), 10. Adaptację terenu przy przedszkolu na plac zabaw (zakup zestawu zabawowego wielofunkcyjnego, huśtawki wagowej, sprężynowca, ławki z oparciem, karuzeli, piaskownicy) W ramach zakupu wyposażenia dla poprawy jakości zajęć planuje się: 1. Stworzenie małego placu zabaw wewnętrznego (mini suchy basen, moduły piankowe, pozostałe wyposażenie), 2. Zakup wyposażenia TIK (laptop, projektor, tablica interaktywna wraz z oprogramowaniem, magiczny dywan, kserokopiarka, telewizor, aparat cyfrowy, kamera cyfrowa), 3. Zakup wyposażenia (meble, pozostałe wyposażenie). Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	Kierunek 3. Rozwój obiektów szkolnych i przedszkolnych CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 1. Wsparcie osób bezrobotnych lub zagrożonych bezrobociem CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji Kierunek 2. Poprawa warunków edukacyjnych
Lokalizacja projektu	Podobszar rewitalizacji Kamionka
	
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania	Szacunkowa wartość projektu: 1 250 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne, EFS, EFRR.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

(EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Wzrost liczby miejsc przedszkolnych w obszarze rewitalizacji, Rezultat 2: Modernizacja obiektu społecznego Rezultat 3: Wzrost kompetencji nauczycieli wychowania przedszkolnego Sposób oceny 1: Sprawozdanie z działalności Punktu Przedszkolnego Sposób oceny 2: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 3: Sprawozdanie z realizacji projektu, listy obecności

PROJEKT 2	Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w Kozłowie
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	W ramach projektu zbudowana zostanie sala gimnastyczna, wraz z magazynem sprzętu sportowego, pomieszczeniem nauczyciela WF oraz łącznikiem do budynku szkoły i zaplecza sanitarno-szatniowego w istniejącym budynku szkoły. Będzie to pierwszy pełnowymiarowy obiekt sportowy w gminie. Gmina pozyskała już środki na budowę, realizacja inwestycji rozpoczęła się. Sala gimnastyczna służyć będzie przede wszystkim organizacji zajęć z wychowania fizycznego. Drugą funkcją będzie natomiast zapewnienie odpowiedniego miejsca do regularnego uprawiania sportu pozostałym mieszkańcom gminy, ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obszaru rewitalizacji. Obiekt będzie dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale też osób starszych. W ramach działania planuje się zakupić sprzęt sportowy i sportowo-rehabilitacyjny z dostosowaniem do potrzeb właśnie osób starszych (np. bieżnia z barierkami, stół do gimnastyki biernej). Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunek 2. Rozwój obiektów sportowych i rekreacyjnych CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 2. Poprawa warunków życia seniorów i osób

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



	niepełnosprawnych.
Lokalizacja projektu	Miejscowość Kozłów, poza obszarem rewitalizacji
	
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	Szacunkowa wartość projektu: 3 000 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Budowa obiektu sportowo-rekreacyjnego Rezultat 2: Poprawa oferty sportowej dla dzieci, Rezultat 3: Wzrost liczby mieszkańców dorosłych i seniorów korzystających z infrastruktury sportowej, Sposób oceny 1: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 2: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 3: Sprawozdanie z realizacji projektu, listy obecności na zajęciach

PROJEKT 3	Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	Celem projektu jest dostosowanie budynku do potrzeb dzieci i młodzieży po planowanej reformie systemu edukacji, tzn. po zniesieniu gimnazjów i wprowadzeniu ośmioletniej szkoły

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

podstawowej, a także stworzenie Przedszkola - obecnie w Kozłowie działa punkt przedszkolny, do którego uczęszczają m.in. dzieci z Kępie.

Cel rewitalizacyjny realizowany będzie poprzez wprowadzenie do regulaminu rekrutacji do przedszkola, punktowanego kryterium dla dzieci z domów położonych w obszarze rewitalizacji. Gmina zobowiąże się równocześnie do organizacji transportu dzieci z podobszarów rewitalizacji do powstałego przedszkola, niezależnie od ustawowego kryterium odległości, tzn. również w przypadku gdy odległość od przedszkola będzie mniejsza niż 3 km.

Działanie będzie miało również charakter prewencyjny - jak wykazano w rozdziale pierwszym GPR, zwiększenie w wyniku reformy edukacji liczby oddziałów szkolnych w Szkole Podstawowej w Kozłowie, a co za tym idzie - przedłużenie godzin pracy placówki, odbiłoby się negatywnie przede wszystkim na dzieciach z miejscowości Kępie. Realizacja projektu pozwoli na dogodniejsze ustalenie planów lekcyjnych, a dzięki temu przeciwdziałać będzie pogłębianiu problemów edukacyjnych w obszarze rewitalizacji.

Zakres przedmiotowy projektu będzie zawierać następujące elementy:

W części przeznaczonych pierwotnie na gimnazjum wydzielone zostaną:

Sale lekcyjne, sala chemiczna (opcjonalnie biologiczno-chemiczna) z zapleczem, sala fizyczna z zapleczem, wiatrołap, portiernia, WC damski, WC męski, WC nauczycieli, pomieszczenia administracyjne gospodarcze i biurowe.

W części przeznaczonych na przedszkole wydzielone zostaną:

Cztery sale zajęć (przy salach zaprojektowano łazienki dla dzieci z wyposażeniem o wymiarach przystosowanych dla dzieci), magazyn na leżaki, zmywalnia naczyń z kredensem, pom. porządkowe, WC dla dzieci przebywających na placu zabaw, szatnie dla dzieci, pokój biurowy, pomieszczenie socjalne, WC nauczycieli.

Realizowany cel:

CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji

Kierunek 3. Rozwój obiektów szkolnych i przedszkolnych

CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji

Kierunek 2. Poprawa warunków edukacyjnych

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Lokalizacja projektu	Szkoła Podstawowa w Kozłowie, poza obszarem rewitalizacji
	
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	Szacunkowa wartość projektu: 3 800 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne, EFRR, EFS
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Zwiększenie powierzchni dla działalności przedszkola Rezultat 2: Wzrost liczby dzieci korzystających z opieki przedszkolnej Rezultat 3: Poprawa warunków szkolnictwa podstawowego Sposób oceny 1: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 2: Sprawozdanie z działalności Przedszkola w Kozłowie Sposób oceny 3: Protokoły odbioru robót

PROJEKT 4	Dostosowanie budynku gminnego w Przysiece do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	Zadanie realizowane będzie na działce gminnej w budynku gminnym pod adresem Przysieka 41 (miejscowość Przysieka). Obecnie obiekt nie jest wykorzystywany dla celów działalności społecznej. Wynika to ze złego stanu technicznego, a także braku odpowiedniego wyposażenia i

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	zagospodarowania. W zakres zadania wejdzie: • Rozbudowa i modernizacja istniejącego budynku, • Zakup wyposażenia przeznaczonego do działalności kulturalnej i społecznej (sprzęt komputerowy, multimedialny, prezentacyjny, muzyczny, rekreacyjny) • Zagospodarowanie terenu wokół obiektu (zakup i lokalizacja urządzeń małej architektury, urządzenia zabawowe i rekreacyjne dla dzieci). Obiekt zlokalizowany jest przy drodze łączącej miejscowości Kozłów i Kępie (odległość ok. 4 km), w niewielkiej odległości od miejscowości Kamionka (odległość ok 1,5 km). Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunek 4. Rozwój obiektów kultury i społecznych CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji Kierunek 1. Wzrost aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców
Lokalizacja projektu	Miejscowość Przysieka, poza obszarem rewitalizacji



Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	Szacunkowa wartość projektu: 500 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne, EFRR
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Rozbudowa bazy lokalowej dla rozwoju oferty kultury Rezultat 2: Wzrost uczestnictwa w działalności kulturalnej Sposób oceny 1: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 2: Sprawozdanie z realizacji projektu, listy obecności na spotkaniach, warsztatach itp.

PROJEKT 5	Stworzenie Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kępie
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



Zakres rzeczowy projektu	Zadanie polegać będzie na zagospodarowaniu budynku byłej szkoły w Kępie dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz osób z trudnościami dostosowawczymi. W części inwestycyjnej zadanie realizowane będzie przez Gminę Kozłów, do której należeć będzie: • Dostosowanie obiektu, w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych, • Zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnego do realizacji funkcji ŚDS, • Zagospodarowanie otoczenia wokół budynku poprzez zakup i lokalizację urządzeń wypoczynkowych, uporządkowanie zieleni. Po zakończeniu prac modernizacyjnych, planuje się przekazać do prowadzenia utworzony ŚDS organizacji pozarządowej posiadającej doświadczenie w prowadzeniu podobnych placówek - Stowarzyszeniu "Blask Nadziei" w Zagorzycach. Obiekt będzie obsługiwał mieszkańców całej gminy, przy czym w związku z lokalizacją oraz nasileniem deficytów, w znacznej części będzie dedykowany mieszkańcom obszaru rewitalizacji. Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunek 4. Rozwój obiektów kultury i społecznych CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 2. Poprawa warunków życia seniorów i osób niepełnosprawnych
Lokalizacja projektu	Kępie 16, podobszar rewitalizacji w Kępie
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	Szacunkowa wartość projektu: 1 000 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne, EFRR
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Rozbudowa bazy lokalowej dla rozwoju oferty opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi Rezultat 2: Poprawa warunków opieki nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi, wzrost liczby osób otrzymujących pomoc Sposób oceny 1: Protokoły odbioru robót Sposób oceny 2: Sprawozdanie z realizacji projektu, zestawienie liczby osób otrzymujących pomoc

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

PROJEKT 6	Szkoła z e(ko)-szansą - program rozwoju szkół gminy Kozłów
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	Celem projektu jest rozwój kompetencji kluczowych 70 uczniów Gminnego Zespołu Szkół poprzez realizację zajęć pozalekcyjnych, doposażenie szkół w pomoce dydaktyczne i sprzęt TIK oraz wzrost kompetencji 40 nauczycieli w zakresie kompetencji cyfrowych oraz nauczania metodą eksperymentu w okresie 24 mc (lata 2017 - 2019). Szczegółowy zakres zadań: • Program rozwoju kompetencji kluczowych uczniów GZS Gminy Kozłów, w ramach którego realizowane będą zajęcia wyrównawcze i rozwijające z przedmiotów: nauki przyrodnicze, matematyka i informatyka dla Szkoły Podstawowej i Gimnazjum (zajęcia będą zawierały moduły dotyczące odnawialnych źródeł energii), • Rozwój bazy dydaktycznej GZS Gminy Kozłów, poprzez utworzenie pracowni przedmiotowych (biol.-chem., matematycznej, geograficznej, przyrodniczej, fizycznej i informatycznej) oraz doposażenie w sprzęt TIK (laptopy, tablica interaktywna, projektory + ekrany) i infrastrukturę sieciowo-usługową. • Kształcenie kadr GZS oraz umiejętności stosowania metody eksperymentu i projektu edukacyjnego w procesie dydaktycznym. Dla projektu pozyskano już dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Projekty analogiczne w kolejnych latach będą uwzględniały 30% udział dla dzieci z podobszarów rewitalizacji, przez co spełniony zostanie cel rewitalizacyjny. Realizowany cel: CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji Kierunek 2. Poprawa warunków edukacyjnych
Lokalizacja projektu	Miejscowość Kozłów, poza obszarem rewitalizacji
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	Szacunkowa wartość projektu: 800 000 zł Źródła pozyskanych środków: krajowe środki publiczne, EFS, EFRR

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Rozwój bazy dydaktycznej, Rezultat 2: Poprawa kompetencji kluczowych uczniów Rezultat 3: Wzrost kompetencji nauczycieli Sposób oceny 1: Faktury dot. zakupu sprzętu, Sposób oceny 2: Sprawozdanie z realizacji projektu, listy obecności na zajęciach, Sposób oceny 3: Sprawozdanie z realizacji projektu, listy obecności na szkoleniach
--	---

PROJEKT 7	Wsparcie osób bezrobotnych w powrocie na rynek pracy
Nazwa podmiotu realizującego	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozłowie
Zakres rzeczowy projektu	W ramach projektu zostanie stworzona kompleksowa oferta wsparcia w powrocie na rynek pracy dla osób bezrobotnych, przy czym 40% miejsc w projekcie zagwarantowanych zostanie mieszkańcom obszaru rewitalizacji. W ramach projektu zostaną uwzględnione następujące typy działań: • pomoc w organizacji stażu, wolontariatu lub praktyk; • zatrudnienie wspierane, wspomagane, usługi trenera zatrudnienia wspieranego oraz inne usługi ułatwiające adaptację pracownika w środowisku pracy; • poradnictwo psychologiczne i psychospołeczne; • trening kompetencji i umiejętności społecznych; • poradnictwo zawodowe i pośrednictwo pracy; • kursy i szkolenia umożliwiające nabycie, podniesienie lub zmianę kwalifikacji; • inne narzędzia, metody służące aktywizacji społecznej i zawodowej, wynikające ze zidentyfikowanych potrzeb osób obejmowanych wsparciem (w tym o charakterze zdrowotnym). Dokładny zakres działań wynikać będzie z indywidualnych potrzeb konkretnych klientów GOPS. Zakres szkoleń i kursów ustalany będzie w porozumieniu z lokalnymi przedsiębiorcami. Realizowany cel: CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 1. Wsparcie osób bezrobotnych lub zagrożonych bezrobociem Kierunek 3. Zmniejszenie skali ubóstwa
Lokalizacja projektu	Gmina Kozłów ze szczególnym udziałem obszaru rewitalizacji
Szacowana wartość projektu z podaniem	Szacowany koszt: 500 000 zł Źródło finansowania: krajowe środki publiczne, EFS

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

źródła finansowania (EFRR, EFS, środki krajowe, środki prywatne)	
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Liczba uczestników, którzy wzięli udział w projekcie Rezultat 2: Zmniejszenie poziomu bezrobocia Sposób oceny 1: Sprawozdanie z działalności GOPS, listy obecności Sposób oceny 2: Dane GOPS odnośnie poziomu udzielania pomocy społecznej z tyt. bezrobocia

PROJEKT 8	Wsparcie rozwoju transportu zbiorowego poprzez rozwój infrastruktury przesiadkowej
Nazwa podmiotu realizującego	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu	W ramach projektu zostanie poprawiona i uzupełniona infrastruktura publiczna, tworząca przestrzeń dla rozwoju prywatnego transportu zbiorowego. Celem będzie doprowadzenie do skłonienia przedsiębiorców z branży transportowej do rozszerzenia oferty przewozów na podobszary rewitalizacji, dotychczas nieobsługiwane. W skład inwestycji wejdzie: • Modernizacja głównych przystanków transportu publicznego, w tym budowa wiat przystankowych, • Stworzenie przy wybranych przystankach punktów postojowych dla rowerów, umożliwiających pozostawienie roweru i zmianę środka transportu na bus. Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunek 1. Rozwój infrastruktury technicznej, w tym transportowej
Lokalizacja projektu	Gmina Kozłów ze szczególnym udziałem obszaru rewitalizacji
Szacowana wartość projektu z podaniem źródeł finansowania (EFRR, EFS,	Szacowany koszt: 150 000 zł Źródło finansowania: krajowe środki publiczne, EFRR

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

środki krajowe, środki prywatne)	
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Wzrost oferty transportu publicznego w podobszarach rewitalizacji, Sposób oceny 1: Liczba osób korzystających z transportu zbiorowego na uruchomionych połączeniach

PROJEKT 9	Aktywizacja społeczna osób starszych
Podmiot odpowiedzialny	Gminny Ośrodek Kultury w Kozłowie
Zakres rzeczowy projektu wraz z opisem, w jaki sposób działania zaplanowane w projekcie przyczynią się do realizacji celów Programu	Projekt zakłada działania z zakresu aktywizacji społecznej osób starszych poprzez: • organizację zajęć edukacyjnych oraz kulturalnych, • pomoc zdrowotną dla osób starszych poprzez spotkania z dietetykiem, • zajęcia w zakresie rehabilitacji ogólnozdrowotnej, • wyjazdy kulturalne i turystyczne, zajęcia kulinarne itp. Stanowiąc będzie on odpowiedź na stwierdzony deficyt, polegający na szybkim procesie starzenia się społeczeństwa. Realizowany cel: CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji Kierunek 1. Wzrost aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 2. Poprawa warunków życia seniorów i osób niepełnosprawnych
Lokalizacja	Gmina Kozłów ze szczególnym uwzględnieniem podobszarów rewitalizacji
Szacowana wartość z podaniem źródeł finansowania	Szacowany koszt: 200 000 zł Źródło finansowania: krajowe środki publiczne, EFS
Prognozowane rezultaty wraz	Rezultat 1: Wzrost aktywności osób starszych

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Sposób oceny 1: Listy obecności na spotkaniach, szkoleniach, wyjazdach itp.
PROJEKT 10	Rozwój oferty zajęciowej w placówkach przedszkolnych gminy Kozłów, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji
Podmiot odpowiedzialny	Gmina Kozłów
Zakres rzeczowy projektu wraz z opisem, w jaki sposób działania zaplanowane w projekcie przyczynią się do realizacji celów Programu	Projekt będzie miał na celu całościową poprawę oferty w ramach wychowania przedszkolnego, a także wsparcie młodych rodziców w powrocie na rynek pracy lub w zwiększeniu aktywności zawodowej. Dotyczył będzie następujących placówek: • Przedszkola w Kozłowie, • Punktu Przedszkolnego w Kamionce, • Oddziału Przedszkolnego w Przybysławicach (w ramach partnerstwa z prowadzącym punkt Stowarzyszeniem Rozwoju Wsi Przybysławice i Rogów) Działanie będzie zatem spójne i pozwoli wykorzystać infrastrukturę powstałą w wyniku realizacji projektów 1 i 3. Na zakres projektu złożą się: • Zakup zabawek, wyposażenia, sprzętu rekreacyjnego, • Zakup interaktywnego sprzętu, stanowiącego wsparcie dla nauki języków obcych, organizacji zajęć z muzyki i rytmiki, organizacji dziecięcych zajęć i przedstawień teatralnych, zajęć przyrodniczych i innych. • Organizacja zajęć dodatkowych, w tym wyjazdów rekreacyjnych i edukacyjnych. Na etapie opracowywania właściwego wniosku, planuje się przeprowadzić konsultacje społeczne w podobszarach rewitalizacji w celu ustalenia konieczności wydłużenia czasu pracy placówek, zwłaszcza w kontekście rodziców powracających na rynek pracy. W tym sensie przyjmuje się również, że w ramach projektu uwzględnione będzie wydłużenie czasu pracy placówek. Realizowany cel: CEL 1 Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunek 3. Rozwój obiektów szkolnych i przedszkolnych CEL 2 Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	obszarze rewitalizacji Kierunek 2. Poprawa warunków edukacyjnych CEL 3 Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem Kierunek 1. Wsparcie osób bezrobotnych lub zagrożonych bezrobociem
Lokalizacja	Przedszkole w Kozłowie, Punkt Przedszkolny w Kamionce, Oddział Przedszkolny w Przybysławicach
Szacowana wartość z podaniem źródeł finansowania	Szacowany koszt: 500 000 zł Źródło finansowania: krajowe środki publiczne, EFS
Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji	Rezultat 1: Wzrost liczby dzieci z obszaru rewitalizacji, korzystających z edukacji przedszkolnej, Rezultat 2: Poprawa warunków edukacyjnych, Rezultat 3: Poprawa warunków dla aktywności na rynku pracy rodziców Sposób oceny 1: Dane placówek przedszkolnych Sposób oceny 2: Faktury zakupu sprzętu / zabawek, sprawozdania z działalności Sposób oceny 3: Ankietyzacja prowadzona wśród rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola

4.2 LOGIKA INTERWENCJI

W wyniku analiz stwierdzono występowanie w obszarze rewitalizacji problemów, które można podzielić na dwa zasadnicze działy:

1. Problemy gospodarcze, związane z przestarzałym modelem rolnictwa, które prowadzą do wysokiego poziomu ubóstwa, a także częściowo do opuszczania przez mieszkańców terenu gminy, co prowadzi do natężenia procesu starzenia się społeczeństwa
2. Problemy społeczne związane z niską aktywnością mieszkańców, która w połączeniu z niskim poziomem życia odbija się na możliwościach rozwoju, a szczególnie – na rozwoju dzieci i młodzieży. Najlepszym tego przykładem są słabe wyniki w nauce, stanowiące dowód na problem dziedziczenia deficytów w rodzinach.

Przyjęte w Programie działania uwzględniają specyfikę gminy, tj. jej wiejski charakter oraz możliwości rozwojowe, w tym dostępne w podobozarach rewitalizacji przestrzenie i obiekty publiczne.

Przyjęto założenie, że efektywniejsze dla rozwiązywania problemów społecznych będzie podążanie działań za ludźmi, tzn. realizowanie ich w miejscu, w którym mieszkańcy spędzają

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



największą ilość czasu – uczą się lub pracują. Ścisłe trzymanie się kryterium miejsca zamieszkania mogłoby skutkować brakiem efektywności.

Wzięto ponadto pod uwagę fakt, iż sytuacja w gminie jest dynamiczna, co wynika z opisywanych wcześniej zaawansowanych planów „przywrócenia do życia” Zakładów Żywnościowych w Kozłowie.

W wyniku zapowiadanych zmian, w gminie stworzona zostanie znaczna liczba miejsc pracy, o które aplikować będą mogli mieszkańcy obszaru rewitalizacji. Jest to potencjał, który może doprowadzić do szybkiego wzrostu poziomu życia pod warunkiem, że stworzona zostanie możliwość aktywizacji zawodowej mieszkańców. Kluczem do sukcesu będzie zatem stworzenie warunków do wzrostu mobilności, tym bardziej, że dwa z trzech podobszarów rewitalizacji położone są w znacznym oddaleniu od planowanego centrum rozwoju gospodarczego.

Pierwszym krokiem będzie stworzenie praktycznej możliwości podjęcia pracy poza miejscem zamieszkania, tj. w Kozłowie. W tym celu w podobszarach rewitalizacji planuje się rozwinąć działalność placówek przedszkolnych. Działanie to pozwoli na szybszą aktywizację zawodową i zwiększenie mobilności młodych rodziców, a dodatkowo, dzięki poprawie warunków wychowania, przeciwdziałać będzie negatywnym trendom demograficznym. Potrzeby te będą realizowane poprzez projekty:

1. Modernizacja punktu przedszkolnego w Kamionce wraz z kompleksowym rozwojem oferty
3. Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie
10. Rozwój oferty zajęciowej w placówkach przedszkolnych gminy Kozłów, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji

Drugim krokiem będzie wsparcie aktywizacji zawodowej mieszkańców, poprzez intensyfikację działań miękkich. W tym celu wykorzystany zostanie potencjał GOPS w Kozłowie. W praktyce cel będzie realizowany poprzez projekt nr 7. Wsparcie osób bezrobotnych w powrocie na rynek pracy. Należy podkreślić, że w projekcie 40% miejsc zapewnionych zostanie mieszkańcom obszaru rewitalizacji, co pozwoli na skupienie działań w tym obszarze.

Trzecim krokiem będzie niwelowanie deficytów społecznych, które narosły w obszarach rewitalizacji w ciągu ostatnich lat i dekad. Do głównych zadań należeć będzie:

- Wsparcie procesu edukacji, dzięki czemu możliwe będzie niwelowanie stwierdzonych w obszarze rewitalizacji deficytów, co w dalszej perspektywie prowadzić będzie do wzmocnienia pozytywnych trendów na rynku pracy. Potrzeba ta będzie realizowana poprzez projekty:

2. Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w Kozłowie (w tym przypadku Gmina pozyskała już środki na realizację i przystąpiła do inwestycji)

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

3. Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie

6. Szkoła z e(ko)-szansą - program rozwoju szkół gminy Kozłów

- Aktywizacja społeczna mieszkańców, która da rezultat w postaci pozytywnych zmian, które będą następowały w miarę powstawania i rozwoju działalności organizacji pozarządowych czy grup nieformalnych. Proces ten wpływać będzie na integrację mieszkańców i pozwoli zaradzić stwierdzonym problemom wychowawczym. Szczególnym typem aktywizacji społecznej, zwłaszcza w kontekście postępującego procesu starzenia się społeczeństwa będzie oferta kierowana do osób niepełnosprawnych i starszych. Potrzeby te będą realizowane poprzez projekty:

4. Dostosowanie budynku gminnego w Przysiece do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej

5. Stworzenie Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kępiu

9. Aktywizacja społeczna osób starszych

4.3 UZASADNIENIE DZIAŁAŃ REALIZOWANYCH POZA OBSZAREM REWITALIZACJI

Realizacja zadań poza obszarem rewitalizacji znajduje uzasadnienie w następujących przesłankach:

1. Jak wskazano wcześniej, w ostatnich latach gmina przyjęła kierunek rozwoju infrastruktury społecznej poprzez kumulację jej w centrum, tj. w miejscowości Kozłów. Dla zachowania efektywności ekonomicznej działań, konieczne jest kontynuowanie tego kierunku.
2. Podobszary rewitalizacji są od siebie oddalone, istnieją zatem dwie możliwości zapewnienia oferty usług publicznych: lokalizacja odpowiedniej infrastruktury w każdym z podobszarów lub znalezienie miejsca łączącego wszystkie podobszary.
3. Podobszary rewitalizacji zamieszkane są przez kilkuset mieszkańców każdy, a zatem tworzenie odrębnych instytucji dla każdego z podobszarów nie jest efektywne ekonomicznie i nie zapewnia odpowiedniej jakości oferty. Co więcej, Należy zauważyć, że w chwili obecnej Gmina nie ma możliwości finansowych budowania nowych obiektów.

Możliwości realizacji zadań w ramach rewitalizacji społecznej są ograniczone. Wynika to z wiejskiego charakteru miejscowości włączonych do obszaru rewitalizacji, a co za tym idzie – z niewielkiej dostępności obiektów, które mogą służyć celom społecznym. W ramach projektów zlokalizowanych ściśle w obszarze rewitalizacji przeznaczono do wykorzystania niemal wszystkie dostępne przestrzenie:

- Modernizowany będzie punkt przedszkolny w Kamionce,
- Stworzony zostanie Środowiskowy Dom Samopomocy w Kępiu,

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

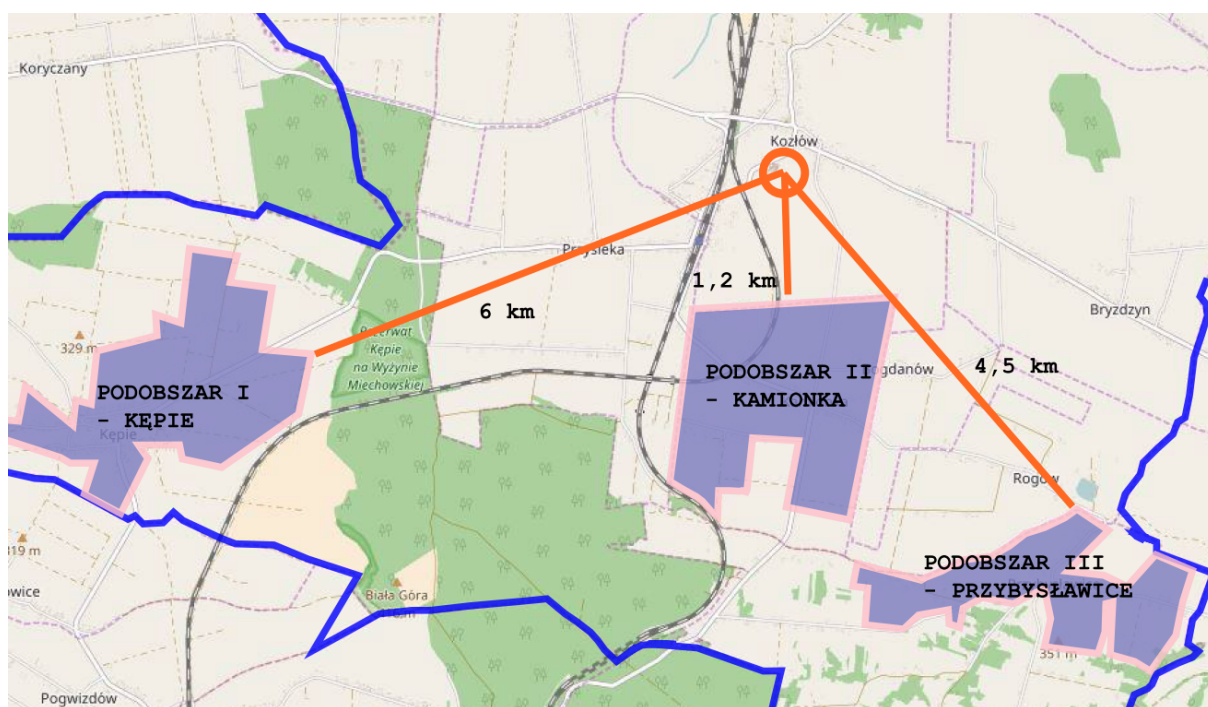
- Rozwijana będzie oferta zajęć przedszkolnych i szkolnych w placówce w Przybysławicach.

W przypadku każdego z projektów przeanalizowano możliwość lokalizacji działań ściśle w podobszarze rewitalizacji lub w mniejszej odległości. Stąd na etapie konsultacji społecznych zdecydowano o włączeniu do listy projektów podstawowych projektu nr 4. Dostosowanie budynku gminnego w Przysiece do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej.

Z działań, które podejmie Gmina, a które nakierowane będą na zwiększenie wykorzystania obiektów przez mieszkańców podobszarów rewitalizacji, zaliczyć należy:

- Rozwijanie sieci transportu rowerowego,
- Działania nakierowane na dostosowanie przejazdów transportu zbiorowego tak, aby umożliwić bieżące korzystanie z rezultatów projektów miękkich,
- Uwzględnienie kryterium zamieszkania w obszarze rewitalizacji w przypadku realizacji projektów miękkich, zwłaszcza w przypadku działań z zakresu aktywizacji zawodowej i społecznej.

Należy ponadto podkreślić, że w związku z planami ponownego uruchomienia Zakładów Zbożowych w Kozłowie, ruch pomiędzy poszczególnymi miejscowościami, a centrum gminy zwiększy się. Oznaczać to będzie, że pojawi się możliwość większego angażowania mieszkańców podobszarów rewitalizacji w aktywność społeczną w miejscowości Kozłów.



Jak wynika z mapy, teren na którym realizowane będą:

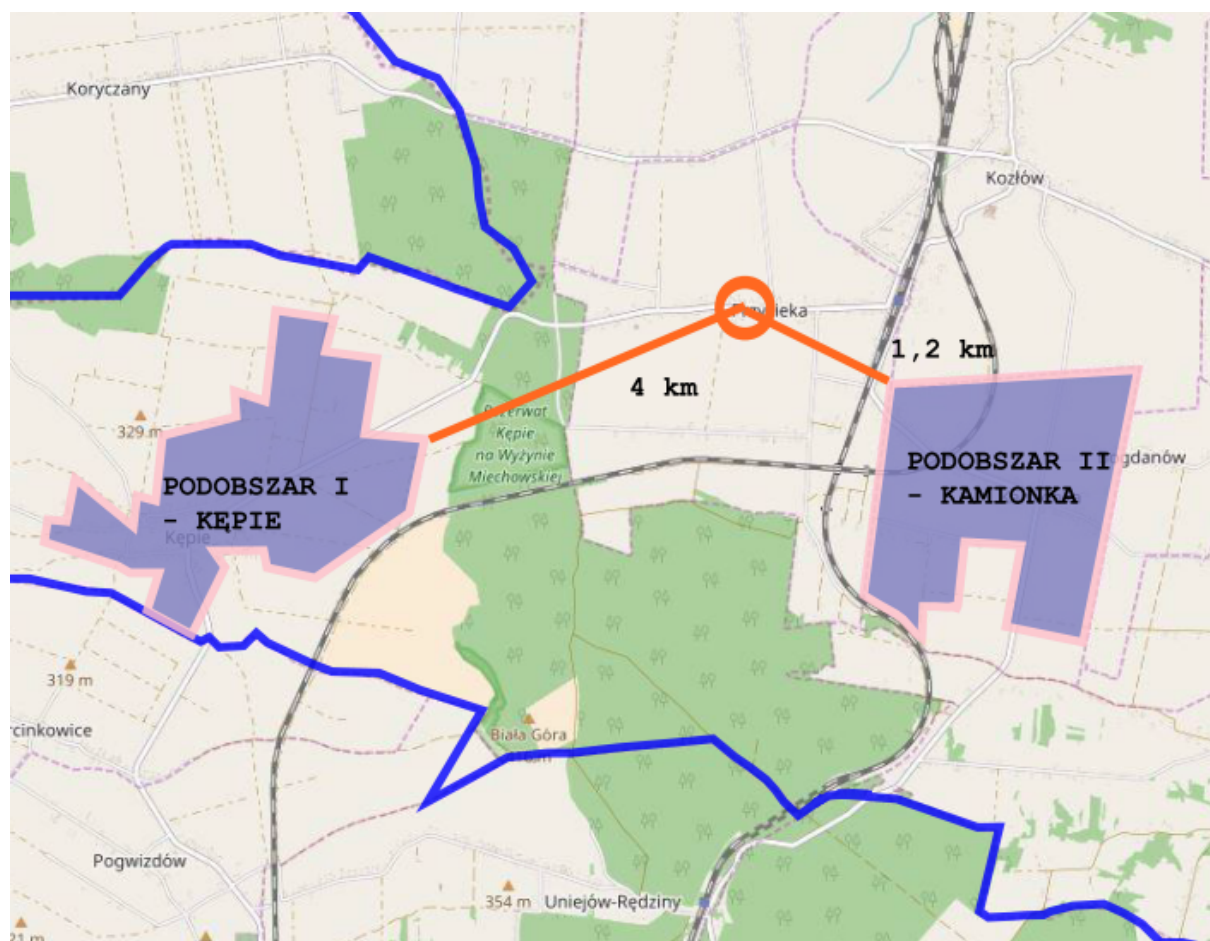
- projekt 2. **Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w Kozłowie**

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

- projekt 3. **Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie**
- projekt 6. **Szkoła z e(ko)-szansą - program rozwoju szkół gminy Kozłów**

zlokalizowany jest w odległości od 1,2 do 6 km w linii prostej, w zależności od podobszaru. Należy jednak zauważyć, że działania siłą rzeczy realizowane będą w obiektach, wykorzystywanych na bieżąco przez uczniów z miejscowości Kamionka i Kępie (uczniowie z Przybysławic uczęszczają do lokalnej szkoły).

Projekt 4. **Dostosowanie budynku gminnego w Przysiece do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej**, realizowany będzie w centrum miejscowości Przysieka. Jak wynika z poniższej mapy, obiekt, na bazie którego realizowany będzie projekt, położony jest ok. 1,5 km od miejscowości Kamionka i ok. 4 km od miejscowości Kępie. W przypadku Kępie jest to praktycznie jedyny obiekt, który może służyć mieszkańcom do rozwoju aktywności kulturalnej. W samej miejscowości istnieje co prawda budynek po byłej szkole, jednak zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami został on wstępnie przeznaczony dla celu organizacji ośrodka pobytu dla osób niepełnosprawnych oraz z trudnościami dostosowawczymi (projekt 5).



GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

4.4 RAMOWY PLAN FINANSOWY

Poniżej przedstawiono zestawienie projektów z podziałem na podmioty odpowiedzialne za realizację. Łączna kwota znanych zdefiniowanych inwestycji wynosi 1 1700 000 zł. Z tego projekty na łączną kwotę 2 450 000 zł (21%) planuje się realizować PRZEDE WSZYSTKIM ze wsparciem Europejskiego Funduszu Społecznego. Pozostałe projekty realizowane będą z przeważającym udziałem środków krajowych lub Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

LP.	PROJEKT	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	KOSZT ZADANIA
1	Modernizacja punktu przedszkolnego w Kamionce wraz z kompleksowym rozwojem oferty	Gmina Kozłów	1 250 000 zł
2	Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w Kozłowie	Gmina Kozłów	3 000 000 zł
3	Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie	Gmina Kozłów	3 800 000 zł
4	Dostosowanie budynku gminnego w Przysieci do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej	Gmina Kozłów	500 000 zł
5	Stworzenie Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kępie	Gmina Kozłów	1 000 000 zł
6	Szkoła z e(ko)-szansą - program rozwoju szkół gminy Kozłów	Gmina Kozłów	800 000 zł
7	Wsparcie osób bezrobotnych w powrocie na rynek pracy	GOPS w Kozłowie	500 000 zł
8	Wsparcie rozwoju transportu zbiorowego poprzez rozwój infrastruktury przesiadkowej	Gmina Kozłów	150 000 zł
9	Aktywizacja społeczna osób starszych	GOK w Kozłowie	200 000 zł
10	Rozwój oferty zajęciowej w placówkach przedszkolnych gminy Kozłów, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji	Gmina Kozłów	500 000 zł
ŁĄCZNIE			11 700 000 zł

4.5 POZOSTAŁE DOPUSZCZALNE PROJEKTY REWITALIZACYJNE

Powyżej przedstawiono listę projektów, które na etapie opracowywania GPR możliwe były do zdefiniowania. Nie oznacza to jednak, że lista ta jest zamknięta. Co ważne, możliwość

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



realizacji projektów przez Gminę, ale też pozostałe podmioty, w tym przedsiębiorców i NGO zależy najczęściej od dostępności zewnętrznego finansowania. Dlatego w przyszłości za projekty rewitalizacyjne uznawane będą te projekty, które realizują cele GPR dla Gminy Kozłów, przy czym obowiązywać będzie zasada minimalizowania stwierdzonych deficytów w obszarze rewitalizacji.

Za projekty rewitalizacyjne w szczególności będą uznawane:

- Działania nakierowane na poprawę stanu istniejących obiektów kultury, edukacji, rekreacji i sportu,
- Działania nakierowane na wzrost aktywności osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem na rynku pracy (działania inwestycyjne i projekty miękkie),
- Działania nakierowane na rozwój oferty kultury i aktywności społecznej (zakup wyposażenie, organizacja warsztatów, wykładów, lokalnych konkursów, wyjazdów itp.),
- Działania nakierowane na integrację międzypokoleniową oraz poprawę sytuacji seniorów, osób niepełnosprawnych i zmagających się ze złym stanem zdrowia,
- Działania nakierowane na poprawę warunków wychowywania dzieci,
- Działania nakierowane na poprawę możliwości komunikacyjnych, w tym poprawę działania transportu zbiorowego.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

5. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ

W GPR przyjęto model polegający na:

1. Integrowaniu działań już zrealizowanych z działaniami zaplanowanymi na przyszłość. Stąd uwzględnione w GPR projekty po części stanowią logiczną kontynuację działań realizowanych w poprzedniej perspektywie finansowej UE, tj. w latach 2007 - 2013 (komplementarność międzyokresowa).
2. Integrowaniu działań inwestycyjnych z projektami o charakterze miękkim,

WCZEŚNIEJSZE PROJEKTY	PLANOWANE DZIAŁANIA W GPR
Budowa Szkoły Podstawowej w Kozłowie, szansą na wyrównanie różnic w dostępie do edukacji dzieci z terenów wiejskich - etap II"	Projekt realizowany w latach 2010 - 2011 umożliwił skupienie szkolnictwa podstawowego w jednym obiekcie, co pozwoliło na: • obniżenie kosztów funkcjonowania systemu edukacji w gminie - wcześniej szkoły działały w poszczególnych miejscowościach, przy czym liczba uczniów najczęściej nie przekraczała 40 • podwyższenie jakości nauczania - uczniowie zyskali dostęp do nowocześniejszej infrastruktury i wyposażenia, a także mogą uzupełniać ofertę w sąsiednich placówkach, np. w nowoczesnej Gminnej Bibliotece.
Budowa biblioteki ze wsparciem funduszy ministerialnych w ramach projektu „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek”.	Przyjęty kierunek jest kontynuowany poprzez propozycję projektów miękkich nastawionych na edukację i ofertę kultury - zwłaszcza projekt 6 i projekt 10. Równocześnie planowane działanie dot. budowy sali gimnastycznej (projekt 2) będzie rozwinięciem działania dotyczącego budowy szkoły podstawowej, a modernizacja układu wewnętrznego pomieszczeń pozwoli dostosować obiekt do zmian organizacji systemu edukacji (projekt 3).

3. Integrowaniu działań gminnych z działaniami podmiotów społecznych

PROJEKT	GINA	ORGANIZACJA POZARZĄDOWA
PROJEKT 10. Rozwój oferty zajęciowej w placówkach przedszkolnych gminy Kozłów, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji	Gmina zapewni wkład własny na zakup zabawek, sprzętu rekreacyjnego i edukacyjnego do placówek przedszkolnych, dla których jest organem prowadzącym, a także dla placówki w Przybysławicach, prowadzonej przez stowarzyszenie mieszkańców. Zapewni	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Przybysławice i Rogów, prowadzące punkt przedszkolny w Przybysławicach będzie odpowiedzialne za wykorzystanie zakupionego sprzętu, a także wdrożenie nowych elementów oferty.

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	również wkład własny związany z rozwojem oferty zajęciowej, a także w razie konieczności - przedłużenia czasu funkcjonowania placówek	
--	--	--

4. Integrowaniu różnych funkcji w ramach tych samych działań,
5. Integrowaniu działań w różnych częściach miasta (komplementarność przestrzenna).

DEFICYTY	MODERNIZACJA PUNKTU PRZEDSZKOLNEGO W KAMIONCE WRAZ Z KOMPLEKSOWYM ROZWOJEM OFERTY	PRZEBUDOWA CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ Z GIMNAZJUM Z DOSTOSOWANIE M POMIESZCZEŃ NA POTRZEBY SZKOŁY PODSTAWOWEJ I PRZEDSZKOLA W KOZŁOWIE	BUDOWA SALI GIMNASTYCZNEJ PRZY SP NR 1 W KOZŁOWIE	DOSTOSOWANIE BUDYNKU GIMNASTYCZNEGO W PRZYSIECE DO POTRZEB DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ I SPOŁECZNEJ	STWORZENIE DZIENNEGO ŚRODOWISKA DOMU SAMOPOMOCY W KĘPIU	SZKOŁA Z E(KO)-SZANSĄ - PROGRAM ROZWOJU SZKÓŁ GMINY KOZŁÓW	WSPARCIE OSÓB BEZROBOTNYCH W POWROcie NA RYNEK PRACY	WSPARCIE ROZWOJU TRANSPORTU ZBIOROWEGO POPRZECZ ROZWOJ INFRASTRUKTURY PRZESIADKOWEJ	AKTYWIZACJA SPOŁECZNA OSÓB STARSZYCH	ROZWOJ OFERTY ZAJĘCIOWEJ W PLACÓWKACH PRZEDSZKOLNYCH GMINY KOZŁÓW, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARU REWITALIZACJI
PODOBSZAR I – KĘPIE										
Bezrobocie		+					+			
Ubóstwo					+		+			
Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym			+	+					+	
Kapitał społeczny		+	+		+	+			+	+
Zaopatrzenie techniczne / infrastrukturalne								+		

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Edukacja						+				+
PODOBSZAR II – KAMIONKA										
Tendencje demograficzne	+									+
Kapitał społeczny	+		+	+	+	+	+		+	+
Działalność gospodarcza	+						+			
Zaopatrzenie techniczne / infrastrukturalne	+							+		
Edukacja	+					+				+
PODOBSZAR III – PRZYBYŚLAWICE										
Tendencje demograficzne										+
Ubóstwo					+		+			
Kapitał społeczny			+		+	+			+	+
Działalność gospodarcza							+			
Zaopatrzenie techniczne / infrastrukturalne								+		
Edukacja						+				+

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

6. ZARZĄDZANIE PROJEKTEM

6.1 OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA

Ze względu na odpowiednią wiedzę i kompetencje, głównym ośrodkiem zarządzania realizacją GPR będzie Urząd Gminy w Kozłowie. Poszczególne zadania będą wykonywane z wykorzystaniem istniejącej struktury Urzędu. Na poszczególnych etapach, zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i realizacji projektów "miękkich", zaangażowani będą pracownicy jednostek organizacyjnych Gminy, tj. GOPS, a także Gminnej Biblioteki Publicznej, Gminnego Ośrodka Kultury i odpowiednich placówek edukacyjnych i wychowawczych.

JEDNOSTKA	ZADANIA
ZARZĄDZANIE PO STRONIE GMINY	
Wójt Gminy	Nadzór nad całością działań
Referat Rozwoju, Inwestycji i Zamówień Publicznych	Działania związane z pozyskiwaniem środków zewnętrznych i planowaniem inwestycji, a także planowanie i organizacja zamówień publicznych.
Radca Prawny	Obsługa prawna poszczególnych etapów realizacji, w tym podpisywanie umów z wykonawcami zadań inwestycyjnych i nieinwestycyjnych.
Referat Finansowy	Obsługa finansowa poszczególnych działań, w tym przygotowywanie koniecznych zmian w Uchwale Budżetowej i Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.
Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – Kierownik	Uczestniczenie w działaniach planistycznych oraz w realizacji zadań inwestycyjnych oraz bieżące zarządzanie powstałą infrastrukturą, w tym poprzez współrealizację projektów "miękkich".
Kierownicy pozostałych jednostek organizacyjnych	

Zarządzanie projektem realizowane będzie w ramach zadań poszczególnych pracowników Urzędu Gminy w Kozłowie oraz jednostek organizacyjnych, przy czym zakłada się możliwość przyznania dodatków specjalnych do wynagrodzenia w związku z powierzeniem dodatkowych zadań, co wynika z postanowień Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

Ważne! W zakres zadań pracowników Urzędu, zwłaszcza odpowiedzialnych za część planistyczną wejdzie określanie dokładnych kosztów poszczególnych projektów. Zgodnie z postanowieniami art. 21 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji, w momencie ustalenia szczegółów zadań własnych Gminy, konieczne jest wprowadzenie odpowiedniego punktu do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy.

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



6.2 RAMOWY HARMONOGRAM REALIZACJI GPR

Harmonogram realizacji zawiera wstępne terminy realizacji projektów. Należy przy tym pamiętać o projektach rewitalizacyjnych, które realizują cele Gminnego Programu Rewitalizacji, ale nie zostały ujęte na liście projektowej.

P1. Modernizacja punktu przedszkolnego w Kamionce wraz z kompleksowym rozwojem oferty									
P2. Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w Kozłowie									
P3. Przebudowa części budynku Szkoły Podstawowej z Gimnazjum z dostosowaniem pomieszczeń na potrzeby Szkoły Podstawowej i Przedszkola w Kozłowie									
P4. Dostosowanie budynku gminnego w Przysieci do potrzeb działalności kulturalnej i społecznej									
P5. Stworzenie Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kępie									
P6. Szkoła z e(ko)-szansą - program rozwoju szkół gminy Kozłów									
P7. Wsparcie osób bezrobotnych w powrocie na rynek pracy									
P8. Wsparcie rozwoju transportu zbiorowego poprzez rozwój infrastruktury przesiadkowej									
P9. Aktywizacja społeczna osób starszych									
P10. Rozwój oferty zajęciowej w placówkach przedszkolnych gminy Kozłów, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru rewitalizacji									
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



6.3 PROMOCJA REWITALIZACJI I PARTYCYPACJA

Nieodzownym elementem procesu rewitalizacji jest odpowiednie komunikowanie i promowanie poszczególnych działań. Przyjmuje się, że odpowiednie działania powinny być podejmowane na wszystkich etapach planowania i wdrażania działań.

Przyjmuje się, że konsultacje społeczne prowadzone w ramach przygotowań Programu, a także towarzyszące im działania promocyjne były tylko wstępem do zaangażowania mieszkańców w cały proces. Podstawą zaangażowania mieszkańców i pozostałych interesariuszy w rewitalizację jest świadomość pozytywnych rezultatów.

Pojawienie się pierwszych efektów w postaci poprawy sytuacji społecznej na terenach rewitalizowanych będzie zwiększało zaangażowanie mieszkańców obszaru rewitalizacji (ale także zaangażowanie pozostałych mieszkańców gminy). W tym celu należy jednak zapewnić jasny przekaz polegający na skojarzeniu pozytywnych zmian ze świadomą polityką koordynowaną przez Gminę, a prowadzoną przez poszczególnych inwestorów i operatorów działań miękkich.

W organizacji działań promocyjnych należy wziąć pod uwagę następujące elementy:

- Rodzaj działania - przy czym bierze się pod uwagę generalny podział na projekty miękkie i inwestycyjne,
- Odbiorcę / interesariuszy - głównymi odbiorcami mogą być dzieci i młodzież, osoby bezrobotne, starsze lub niepełnosprawne, przedsiębiorcy itp.
- Czy promocja ma dotyczyć całego procesu rewitalizacji czy poszczególnych działań (czy istnieje konieczność zwiększenia uczestnictwa w konkretnych projektach).

Naturalnym kanałem komunikacji są spotkania z mieszkańcami przy okazji konsultacji społecznych. Drugim pożądanym sposobem jest promocja przy okazji imprez czy eventów organizowanych z wykorzystaniem powstałej dzięki funduszom rewitalizacyjnym osi 11. RPO WM infrastruktury.

Pamiętać należy równocześnie, że katalog projektów do przeprowadzenia nie jest zamknięty. W podrozdziale 4.3 wskazano na możliwość realizacji innych zadań rewitalizacyjnych, pozostających w zgodzie z celami Programu. W tym celu lokalne władze powinny monitorować możliwość pozyskiwania środków na projekty rewitalizacyjne i dostarczać zainteresowanym instytucjom niezbędnych informacji.

Co ważne, zgodnie z logiką procesu, obszary wskazane do rewitalizacji powinny być w następnym etapie zastąpione kolejnymi obszarami, w których obserwowane są problemy społeczne. Lokalne władze powinny zatem na bieżąco monitorować sytuację w pozostałych częściach gminy i kierować działania informacyjne w te miejsca, które przewidywane są jako kolejny obszar lub podobszar rewitalizacji.

Dzięki temu przystępując do rewitalizacji następnych terenów, będzie można liczyć na zaangażowanie interesariuszy od samego początku. Jasne sygnalizowanie planów pozwoli

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

również prywatnym inwestorom na przygotowanie się z wyprzedzeniem do realizacji swoich projektów.

Poniżej przedstawiono proponowane metody włączania interesariuszy w proces rewitalizacji.

POTRZEBA	DZIAŁANIE
Wysoki poziom uczestnictwa w wykorzystywaniu efektów rewitalizacji	Dla zapewnienia wysokiego stopnia wykorzystania powstałej infrastruktury i zaangażowania w projekty miękkie, planuje się: • Organizację szkoleń i wykładów dotyczących np. korzyści płynących z posyłania dzieci do przedszkola, • Organizację dorocznego dnia książki, dnia teatru, spotkań autorskich itp. • Organizację festynów, gminnych imprez, dni seniora itd. • Uwzględnienie w kosztorysach projektów inwestycyjnych "minibudżetów obywatelskich", tj. grantów na zadania miękkie realizowane zgodnie z wyborem mieszkańców (planuje się prowadzić internetowe głosowania).
Zgłaszanie kolejnych projektów rewitalizacyjnych / aktualizacja i rozwój GPR	Dla zwiększenia zakresu działań w następnych latach planuje się: • Organizację spotkań informacyjnych i szkoleń dla przedsiębiorców i organizacji pozarządowych – szkolenia dotyczyć będą możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na projekty miękkie i inwestycje, • Wspieranie interesariuszy merytorycznie i organizacyjnie w procesie pozyskiwania środków zewnętrznych na działania – planuje się uzupełnić stronę internetową Gminy o podstronę, na której podawane będą informacje dotyczące możliwości pozyskiwania środków, a także prezentowane będą przykłady efektywnych działań z innych gmin, • Organizację corocznej zbiórki pomysłów i projektów rewitalizacyjnych, realizowanej z wykorzystaniem narzędzi internetowych, • Zapraszanie przedstawicieli innych gmin i organizacji pozarządowych w celu dzielenia się doświadczeniami, • Organizację warsztatów, polegających na przedstawieniu problemów społecznych przez interesariuszy należących do poszczególnych grup społecznych - np. w formie filmu dokumentalnego, wystawy zdjęć, odczytu itd.
Wysoki poziom uczestnictwa na etapie oceny GPR	Dla uzyskania wysokiego poziomu uczestnictwa w ocenie GPR planuje się:

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

	• Wykorzystanie istniejących kanałów komunikacji – strony internetowej gminy, lokalnych mediów, spotkań sołeckich, • Prowadzenie ankietyzacji w formie tradycyjnej i internetowej, • Organizację wykładów i odczytów, • Organizację warsztatów pozwalających określić, jak zmienił się obszar rewitalizacji – np. „dzień z życia 2017 – dzień z życia 2019”. W warsztatach wykorzystywane będą formy artystyczne – przykładowo reportaż fotograficzny, filmowy lub esej.
--	---

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

7. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Cele programu będą regularnie monitorowane, co w razie konieczności wpłynie na korektę pierwotnie przyjętych założeń. Poniżej przedstawiono model rozdziału zadań poszczególnych osób odpowiedzialnych za monitoring GPR.

Zasady oceny aktualności i stopnia realizacji GPR określone są w art. 22 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Do wskazanych przez Ustawę obowiązków Wójta Gminy należy dokonywanie oceny stopnia realizacji GPR przynajmniej raz na 3 lata.

Tabela 4. PODZIAŁ ZADAŃ W PROCESIE MONITORINGU GPR

OSOBA / INSTYTUCJA	ZADANIE
Wójt Gminy	Wyznaczenie pracownika Urzędu Gminy w Kozłowie, odpowiedzialnego za monitorowanie postępów realizacji GPR i za ewaluację.
Pracownik wyznaczony do monitoringu	Zbieranie danych niezbędnych do sporządzenia okresowego sprawozdania z realizacji GPR. Terminy opracowywania sprawozdań powinny być dobrane tak, aby w logiczny sposób podsumowywać kolejne etapy prowadzonej rewitalizacji (np. po zakończeniu ważnych dla celów rewitalizacji inwestycji lub w momencie gdy przynoszą już one zamierzony efekt społeczny).
	Analiza danych odnośnie poszczególnych celów GPR.
	Sporządzenie sprawozdania i przedstawienie go Wójtowi Gminy. Sprawozdanie powinno zawierać dane liczbowe odnośnie realizacji celów GPR, listę zrealizowanych i realizowanych działań, a także harmonogram następnych działań.
Wójt Gminy	Przedstawienie i skonsultowanie sprawozdania z Komitetem Rewitalizacji.
Komitet Rewitalizacji	Decyzja o konieczności lub braku konieczności wprowadzenia zmian do GPR.
Wójt Gminy	Przedstawienie wyników konsultacji z Komitetem Rewitalizacji Radzie Gminy, wraz z przedstawieniem potrzeb finansowych związanych z dalszymi działaniami, uwzględnionymi w harmonogramie.
	Udostępnienie sprawozdania na stronie internetowej Gminy i stronie BIP. Zaleca się przeprowadzanie konsultacji z interesariuszami rewitalizacji, zwłaszcza z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami.
Rada Gminy	Uwzględnienie następnych działań rewitalizacyjnych w Budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy.

Poniżej przedstawiono wskaźniki, stosowane do opracowywania okresowych sprawozdań. Pozostają one w zgodzie z parametrami stosowanymi w GPR. Sprawozdanie opracowywane będzie **tylko dla obszaru rewitalizacji**, a nie dla całej gminy.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



CEL	WSKAŹNIK MONITORINGU	ŹRÓDŁO DANYCH
Poprawa możliwości korzystania z infrastruktury społecznej przez mieszkańców obszaru rewitalizacji	Liczba zmodernizowanych przystanków komunikacji publicznej	Urząd Gminy w Kozłowie
	Liczba zmodernizowanych obiektów kultury, edukacji, rekreacji i sportu	
	Powierzchnia zmodernizowanych terenów rekreacyjnych [ha]	
	Liczba dzieci i młodzieży z podobszarów rewitalizacji, korzystających z zajęć pozalekcyjnych	Placówki szkolne
	Liczba utworzonych miejsc w przedszkolach	Placówki przedszkolne
Wzrost kapitału społecznego i kapitału ludzkiego w obszarze rewitalizacji	Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	KRS
	Liczba mieszkańców podobszarów rewitalizacji, uczestniczących w programach aktywizacji zawodowej	GOPS w Kozłowie
Poprawa warunków życia osób społecznie wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem	Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	REGON
	Liczba decyzji o pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców.	GOPS w Kozłowie
	Liczba decyzji o pomocy społecznej (ogólnie) na 1000 mieszkańców	

Ważne! Monitoring i ewaluacja muszą uwzględniać sytuację zewnętrzną, która wpływać będzie na poziom poszczególnych wskaźników. Dotyczy to zwłaszcza parametrów przedsiębiorczości i rynku pracy, które zależą od ogólnej sytuacji w kraju. W przypadku gdy zmiana taka nastąpi, dopuszczalne będzie porównanie parametrów w obszarze rewitalizacji ze średnią w gminie i na tej podstawie wyciągnięcie wniosków odnośnie stopnia realizacji celów GPR.

Proces wprowadzania zmian do Gminnego Programu Rewitalizacji rozpoczyna odpowiednia decyzja Wójta Gminy, podjęta po przeprowadzeniu oceny GPR i uzyskaniu opinii Komitetu Rewitalizacji. Zmiana gminnego programu rewitalizacji wymaga procedury analogicznej do tej, w jakiej został on uchwalony, co wynika z art. 23 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Oznacza to, że uchwałę Rady Gminy odnośnie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji poprzedzać będą konsultacje społeczne, prowadzone w kształcie określonym w

GINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW

Ustawie, a także pozyskiwanie opinii od organów wymienionych w art. 17 Ustawy. Wyjątkiem są tu sytuacje, gdy zmiana GPR nie wiąże się z umieszczeniem nowych działań na liście planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub gdy zmiana nie wymaga zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

8. KONIECZNE ZMIANY W UCHWAŁACH

8.1. ZMIANY W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MPZP

Zakres planowanych działań rewitalizacyjnych pozostaje w zgodzie z dokumentami planowania i zagospodarowania przestrzennego. Nie zachodzi w związku z tym konieczność wprowadzania zmian w tych dokumentach.

W związku z brakiem planowanych zmian, do dokumentu nie załączono mapy, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt. 14 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

8.2 ZMIANY W UCHWALE NA MOCY ART. 7 UST. 3 USTAWY Z DN. 9 PAŹDZIERNIKA 2015 R. O REWITALIZACJI

Komitet rewitalizacji jest powoływany jako forum dialogu i współpracy odnośnie procesu rewitalizacji, a także pełni funkcję opiniotwórczo-doradczą Wójta Gminy. Zasady powoływania Komitetu ustala Rada Gminy przed uchwaleniem Gminnego Programu Rewitalizacji lub nie później niż 3 miesiące po uchwaleniu GPR. Podjęcie uchwały jest poprzedzone konsultacjami społecznymi.

Niezwłocznie po przyjęciu uchwały przez Radę Gminy, Wójt jest zobowiązany do wydania zarządzenia powołującego Komitet Rewitalizacji. Dla każdego z podobszarów rewitalizacji możliwe jest powołanie odrębnego Komitetu, ale nie ma takiego obowiązku.

Komitet Rewitalizacji zostanie powołany po uchwaleniu GPR Gminy Kozłów na lata 2016 - 2025.

8.3 ZMIANY W UCHWAŁACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 21 UST. 1 USTAWY Z DNIA 21 CZERWCA 2001 R. O OCHRONIE PRAW LOKATORÓW, MIESZKANIOWYM ZASOBIE GMINNYM I O ZMIANIE KODEKSU CYWILNEGO

Gmina posiada:

- Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kozłów na lata 2015 - 2020 (Uchwała Nr IV/25/2015 Rady Gminy Kozłów z dn. 21 stycznia 2015 r.).
- Uchwałę NR VII/11/2007 Rady Gminy w Kozłowie z dnia 12 marca 2007r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kozłów.

W ramach projektów rewitalizacyjnych nie uwzględniono działań dotyczących gminnego zasobu mieszkaniowego. Nie ma zatem potrzeby wprowadzania zmian do w/w dokumentów.

GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI NA LATA 2016 – 2025 DLA GMINY KOZŁÓW



9. SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Art. 25 ustawy z dn. 9 października 2015 roku o rewitalizacji przewiduje możliwość wyznaczenia na terenie gminy Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Działanie takie daje lokalnym władzom znaczny zakres dodatkowych uprawnień, które mogą być wykorzystywane w celu realizacji zaplanowanych zadań rewitalizacyjnych.

Ustawa przewiduje, że w związku z ustanowieniem SSR możliwe jest:

- Realizowanie zadań z zakresu społecznego budownictwa czynszowego, jako celu publicznego (możliwe jest wyłączenie na mocy decyzji administracyjnej).
- Przeniesienia lokatora gminnego zasobu mieszkaniowego do lokalu zastępczego (na czas realizacji zadań inwestycyjnych). W przypadku braku opróżnienia lokalu przez lokatora we wskazanym terminie, możliwa jest eksmisja.
- Ustanowienie prawa pierwokupu, tj. prawa pierwszeństwa w zakupie nieruchomości, gdy jest ona oferowana do sprzedaży.
- Przyznanie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości, jeżeli pierwotnie właścicielem jest Gmina, a zadanie rewitalizacyjne (z listy głównych zadań) jest realizowane przez inny podmiot na wskazanej nieruchomości.
- Wprowadzenie zakazu lub częściowego zakazu wydawania decyzji o warunkach zabudowy, w przypadku gdy brak na danym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Przyznanie dotacji do prac modernizacyjnych i remontowych, wynoszącej do 50% wartości inwestycji, przy czym dotyczy to wszystkich obiektów, a nie jak w dotychczas obowiązujących przepisach - jedynie obiektów zabytkowych.

W związku z zakresem planowanych działań rewitalizacyjnych, na terenie Gminy Kozłów nie zostanie ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji.

DIAGNOZA SŁUŻĄCA
WYZNACZENIU OBSZARU
ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU
REWITALIZACJI GMINY
KOZŁÓW



KOZŁÓW, LISTOPAD 2016

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI W GMINIE KOZŁÓW	5
1.1 PODSTAWA PRAWNA	5
1.2 METODOLOGIA DIAGNOZY SPOŁECZNEJ	5
1.3 POŁOŻENIE GMINY KOZŁÓW	9
2. SYTUACJA SPOŁECZNA.....	12
2.1 STRUKTURA DEMOGRAFICZNA	12
2.2 BEZROBOCIE.....	16
2.3 UBÓSTWO I POMOC SPOŁECZNA.....	17
2.4 EDUKACJA I OPIEKA NAD DZIEĆMI	20
2.5 PRZESTĘPCZOŚĆ	25
2.6 KAPITAŁ SPOŁECZNY	26
3 GOSPODARKA	29
4. WARUNKI ŚRODOWISKOWE	32
5. PARAMETRY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE	37
5.1 JAKOŚĆ PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	37
5.2 JAKOŚĆ SIECI KOMUNIKACYJNEJ I OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ	40
6. BAZA TECHNICZNA	44
6.1 ZASOBY MIESZKANIOWE	44
6.2 MOŻLIWOŚCI EFEKTYWNEGO UŻYTKOWANIA BUDYNKÓW	46
7. WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ..	49
7.1 ANALIZA ZBIORCZA DEFICYTÓW W SOŁECTWACH GMINY	49
7.2 WNIOSKI DLA WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	53
7.3 WNIOSKI DLA REWITALIZACJI	54
7.4 SUGESTIE DLA UCHWAŁY RADY GMINY O WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI	55

SPIS TABEL

Tabela 1. PARAMETRY TERYTORIALNO-LUDNOŚCIOWE W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	10
Tabela 2. WYJAZDY MIESZKAŃCÓW DO PRACY POZA TEREN GMINY KOZŁÓW[%]	11
Tabela 3. OCZEKIWANA PRZECIĘTNA DŁUGOŚĆ ŻYCIA W POLSCE W LATACH 2015 - 2050	12
Tabela 4. UDZIAŁ LUDNOŚCI W WIEKU 65 LAT I WIĘCEJ W POPULACJI	12
Tabela 5. PRZYCZYNY PRYZNANIA POMOCY SPOŁECZNEJ (NA PODSTAWIE DECYZJI)	19
Tabela 6. LICZBA UCZNIÓW UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKÓŁ W GMINIE KOZŁÓW W LATACH 2011-2015	21
Tabela 7. WYNIKI SPRAWDZIANU PO 6 KLASIE W SZKOŁACH GMINY KOZŁÓW.....	22
Tabela 8. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W GIMNAZJUM W KOZŁOWIE.....	22
Tabela 9. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2016 ROKU Z PODZIAŁEM NA SOŁECTWA	22
Tabela 10. MODEL EDUKACYJNEJ WARTOŚCI DODANEJ.....	24
Tabela 11. WYBRANE WSPÓŁCZYNNIKI PRZESTĘPCZOŚCI W POLSCE I GMINIE KOZŁÓW	26
Tabela 12. OCENA WŁADZ SAMORZĄDOWYCH W POLSCE W LATACH 2011 - 2015	27
Tabela 13. FREKWENCJA WYBORCZA W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW NA TLE WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO.....	27
Tabela 14. ORGANIZACJE POZARZĄDOWE W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	28
Tabela 15. TENDENCJE ROZWOJU GOSPODARCZEGO.....	31
Tabela 16. POZIOM ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA W POWIECIE MIECHOWSKIM W 2014 ROKU	34
Tabela 17. WYNIKI POMIARU JAKOŚCI WODY W PUNKCIE KONTROLNO-POMIAROWYM W 2014 ROKU i w 2010 ROKU	35
Tabela 18. OCENA JAKOŚCI WODY W RZECIE MIERZAWIE NA TLE WÓD MAŁOPOLSKI	36
Tabela 19. WYKORZYSTANIE AZBESTU W BUDYNKACH MIESZKALNYCH.....	37
Tabela 20. BUDYNKI KULTURY I BUDYNKI SPORTU W GMINIE KOZŁÓW.....	39
Tabela 21. ODLEGŁOŚĆ DO OBIEKTU KULTURY I SPORTU TERENÓW MIESZKALNYCH W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	42
Tabela 22. DROGI POWIATOWE W GMINIE KOZŁÓW	42
Tabela 23. PARAMETRY ZAGROŻEŃ NA DROGACH GMINY KOZŁÓW	43
Tabela 24. PARAMETRY DOSTĘPU DO PRZYSTANKÓW TRANSPORTU PUBLICZNEGO	44
Tabela 25. POZIOM DOSTĘPU DO KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	45
Tabela 26. PORÓWNANIE STRUKTURY MIESZKANIOWEJ W LATACH 2008 I 2014 W GMINIE KOZŁÓW	46
Tabela 27. STRUKTURA WIEKU BUDYNKÓW W KRAJU.....	46
Tabela 28. STRUKTURA WIEKU BUDYNKÓW W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	47
TABELA 29. DOSTĘP DO SIECI WODNO-KANALIZACYJNEJ W GMINIE KOZŁÓW	50
Tabela 30. PARAMETRY OCENY DEFICYTÓW W GMINIE KOZŁÓW	51
Tabela 31. PRZEGLĄD DEFICYTÓW SPOŁECZNYCH W GMINIE KOZŁÓW	53
Tabela 32. PRZEGLĄD DEFICYTÓW GOSPODARCZYCH, ŚRODOWISKOWYCH, PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNYCH I TECHNICZNYCH W GMINIE KOZŁÓW	54
Tabela 33. PARAMETRY LUDNOŚCIOWE I TERYTORIALNE OBSZARU REWITALIZACJI.....	56

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. OGÓLNY MODEL WZAJEMNEGO ODDZIAŁYWANIA DEFICYTÓW SPOŁECZNYCH I POZOSTAŁYCH DEFICYTÓW	6
Wykres 2. POPULACJA SOŁECTW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU	13
Wykres 3. STRUKTURA WIEKU MIESZKAŃCÓW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU NA TLE KRAJU I WOJEWÓDZTWA	13
Wykres 4. STRUKTURA WIEKU MIESZKAŃCÓW SOŁECTW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU	14
Wykres 5. TRENDY LUDNOŚCIOWE W SOŁECTWACH GMINY W LATACH 2011 - 2015	14
Wykres 6. UDZIAŁ OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM W POPULACJI - PORÓWNANIE DLA LAT 2011 I 2015	15
Wykres 7. UDZIAŁ OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM W POPULACJI - PORÓWNANIE DLA LAT 2011 i 2015	15
Wykres 8. UDZIAŁ ZAREJESTROWANYCH BEZROBOTNYCH WŚRÓD OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM w 2015 r.	16
Wykres 9. LICZBA PRYZNANYCH ZASIŁKÓW Z TYTUŁU BEZROBOCIA NA 1000 MIESZKAŃCÓW W POSZCZEGÓLNYCH SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	17
Wykres 10. ODSETEK OSÓB OTRZYMUJĄCYCH POMOC SPOŁECZNĄ (PONIŻEJ I POWYŻEJ KRYTERIUM DOCHODOWEGO)	18
Wykres 11. LICZBA PRYZNANYCH ZASIŁKÓW Z POWODU UBÓSTWA/1000 MIESZKAŃCÓW	20
Wykres 12. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2016 ROKU Z PODZIAŁEM NA SOŁECTWA	23
Wykres 13. EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA GIMNAZJUM W KOZŁOWIE W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW HUMANISTYCZNYCH	24
Wykres 14. EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA GIMNAZJUM W KOZŁOWIE W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZYCH	24
Wykres 15. ŚREDNIA LICZBA PRZYPADKÓW KRADZIEŻY CUDZEJ RZECZY (W LATACH 2011-2015) NA 10 000 MIESZKAŃCÓW W POSZCZEGÓLNYCH SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW	26
Wykres 16. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W KRAJU, WOJEWÓDZTWIE I GMINIE NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW W WIEKU PRODUKCYJNYM	29
Wykres 17. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W SOŁECTWACH NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW W WIEKU PRODUKCYJNYM	30
Wykres 18. ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA PYŁEM PM10 W WYBRANYCH STREFACH W KRAJU W LATACH 2010 - 2014	32
Wykres 19. LICZBA DOMÓW I OŚRODKÓW KULTURY, KLUBÓW I ŚWIETLIC W POLSCE - 2013 - 2015 r.	38
Wykres 20. LICZBA DOMÓW I OŚRODKÓW KULTURY, KLUBÓW I ŚWIETLIC W MAŁOPOLSCE - 2013 - 2015 r.	38
Wykres 21. PARAMETRY ZAGROŻEŃ NA DROGACH GMINY KOZŁÓW	42
Wykres 22. UDZIAŁ BUDYNKÓW WZNIESIONYCH W PRZESTARZAŁEJ TECHNOLOGII W OGÓLE BUDYNKÓW (do 1978 roku)	46
Wykres 23. STRUKTURA GRZEWCZA W BUDYNKACH JEDNORODZINNYCH GMINY KOZŁÓW	47
Wykres 24. DOSTĘP LUDNOŚCI DO WODOCIAĞU [%]	47
Wykres 25. DOSTĘP LUDNOŚCI DO KANALIZACJI [%]	47
Wykres 26. POZIOM DOSTĘPU MIESZKAŃCÓW DO INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ NA TERENACH WIEJSKICH W POLSCE, MAŁOPOLSCE I GMINIE KOZŁÓW	48

1. PODSTAWA DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI W GMINIE KOZŁÓW

1.1 PODSTAWA PRAWNA

Niniejszy dokument stanowi gruntowną analizę czynników społeczno-gospodarczych, a także podstawę do dalszych prac w celu wyznaczenia obszarów zdegradowanych oraz obszarów, które winny zostać zrewitalizowane dla poprawy jakości życia mieszkańców gminy Kozłów. W dłuższej perspektywie jest on niezbędnym etapem na drodze do opracowania gminnego programu rewitalizacji, stanowiącego podstawę działań naprawczych w obszarach dotkniętych deficytami społecznymi. Dokument jest zgodny z wymogami zawartymi w:

- Ustawie o rewitalizacji z dn. 9 października 2015 roku, zwanej dalej Ustawą.
- Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020, przyjętych 2 sierpnia 2016 r. roku przez Ministra Rozwoju, zwanych dalej Wytycznymi.
- Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020, zwanym dalej RPO WM 2014 - 2020.

Status prawny oraz wymogi odnośnie obszarów zdegradowanego oraz rewitalizacji podane zostały w rozdziale 3. Ustawy z dn. 9 października 2015 roku o rewitalizacji (art. 8-13). Można z niego wynieść następujące definicje:

OBSZAR ZDEGRADOWANY to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym. Ponadto w obszarze tym występuje przynajmniej jeden z deficytów: gospodarczy, środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny lub techniczny.

OBSZAR REWITALIZACJI wyznaczony jest jako całość lub część obszaru zdegradowanego, przy czym nie może on obejmować obszaru większego niż 20% powierzchni gminy, na którym zamieszkuje więcej niż 30% mieszkańców gminy. Niezamieszkałe tereny przemysłowe, w tym portowe i wydobywcze, tereny powojenne albo pokolejowe mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji jedynie w przypadku, gdy zaplanowane działania będą przeciwdziałały deficytom społecznym.

Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym nieposiadające ze sobą wspólnych granic. W tym przypadku każdy z podobszarów musi spełniać warunki określone w Ustawie - zdiagnozowane deficyty społeczne oraz deficyty w jednym z obszarów: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym.

1.2 METODOLOGIA DIAGNOZY SPOŁECZNEJ

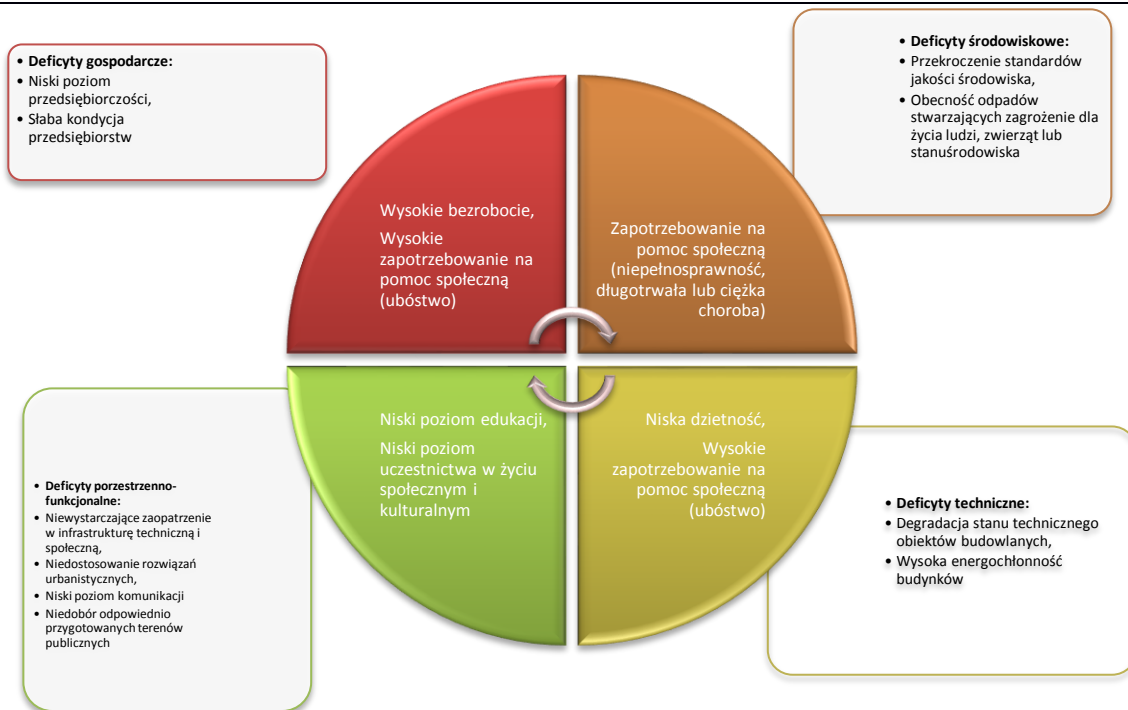
Wewnętrzna systematyka dokumentu wynika z przywoływanych wcześniej definicji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. Stąd część diagnostyczną podzielono na 5 zasadniczych działów:

- Sytuacja społeczna,
- Sytuacja gospodarcza,

- Warunki środowiskowe,
- Warunki przestrzenno-funkcjonalne,
- Warunki techniczne.

W każdym z tych działów dokonano diagnozy występowania poszczególnych zjawisk przestrzenno-społecznych oraz wskazano deficyty pojawiające się w poszczególnych analizowanych grupach, przy uwzględnieniu podziału administracyjnego gminy, co ma za zadanie dokładne określenie, zarówno skali jak i lokalizacji poszczególnych zjawisk.

Wykres 1. OGÓLNY MODEL WZAJEMNEGO ODDZIAŁYWANIA DEFICYTÓW SPOŁECZNYCH I POZOSTAŁYCH DEFICYTÓW



Podstawą podziału terytorium gminy na obszary, w celu dalszego wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jest dobór odpowiedniej wielkości jednostek. Podział na jednostki mniejsze daje możliwość diagnozowania skupisk deficytów społecznych z większą precyzją. Jest to konieczne w przypadku zwartych obszarów miejskich, charakteryzujących się dużym zagęszczeniem mieszkańców i wysokim stopniem anonimowości, który w znacznym stopniu utrudnia zaangażowanie mieszkańców w proces rewitalizacji.

Podział terytorium gminy na jednostki zbyt małe niesie ze sobą zagrożenia:

1. Brak odpowiedniego powiązania przyczyn i skutków negatywnych zjawisk, zwłaszcza gdy źródło deficytu zlokalizowane jest poza wyznaczoną jednostką (np. gdy problemy zdrowotne mieszkańców wynikają z zanieczyszczenia środowiska, którego źródło zlokalizowane jest w innej jednostce lub gdy słabe wyniki uczniów powiązane są z niskim poziomem nauczania w szkole zlokalizowanej w innej jednostce). W takiej sytuacji pojawia się konieczność prowadzenia działań naprawczych w obszarach leżących poza jednostką, w której zdiagnozowano deficyt. Prowadzi to do trudności w

zrozumieniu procesu rewitalizacji i osiągnięcia odpowiedniego poziomu partycypacji społecznej.

Spójne i zrozumiałe działania wymagają, żeby deficyty minimalizowane były przede wszystkim działaniami naprawczymi w samej jednostce.

2. Zbyt mała liczba mieszkańców, która skutkować może:
 - a. Brakiem możliwości efektywnego przeprowadzenia analiz statystycznych (przyjmuje się, że badania porównawcze mogą być prowadzone, gdy do dyspozycji są dane minimum 150 - 200 przypadków).
 - b. Brakiem możliwości wyłonienia społeczności interesariuszy, mogących wziąć aktywny udział w konsultacjach społecznych.
3. Wyłonienie się sprzecznych interesów wewnątrz lokalnej społeczności, co w skrajnych przypadkach może uniemożliwić przeprowadzenie konstruktywnych konsultacji społecznych, a nawet powodować kolejne deficyty (np. mniejsze uczestnictwo w życiu publicznym w przyszłości).

W związku z powyższym uznano, że jednostki, na które podzielony zostanie teren gminy powinny odpowiadać następującym cechom:

1. Muszą być zamieszkałe przez przynajmniej 150-200 osób,
2. Muszą stanowić spójną całość pod względem funkcjonalnym i terytorialnym, tzn.:
 - a. Muszą posiadać infrastrukturę publiczną wpływającą na poziom realizacji usług publicznych, zwłaszcza placówkę edukacyjną, kulturalną lub sportową,
 - lub
 - b. Muszą gwarantować warunki do rozbudowy lub lokalizacji nowej infrastruktury w taki sposób, aby zmniejszały deficyty społeczności lokalnej w jednostce,
3. Muszą dysponować odpowiednią społecznością interesariuszy, mogących w aktywny sposób wziąć udział w konsultacjach społecznych.

Społeczności lokalne tworzą się w sposób naturalny na bazie wspólnoty terytorialnej i wspólnoty interesów (np. dbałości o przestrzeń publiczną, z której korzystają wszyscy członkowie). W przypadku gminy Kozłów infrastruktura publiczna jest w znacznej mierze scentralizowana, o czym świadczy min. fakt, iż gminne placówki oświatowe zlokalizowane są jedynie w dwóch sołectwach – w Kozłowie (Szkoła Podstawowa nr 1 oraz Gimnazjum nr 1) i w Przybysławicach (Społeczna Szkoła Podstawowa).

Z drugiej strony o silnych więzach wewnątrz sołectw świadczą działające tam organizacje pozarządowe min.:

- Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Młodzieży Gminy Kozłów „WSZYSCY RAZEM”,
- Stowarzyszenie rozwoju wsi Przybysławice i Rogów,
- Stowarzyszenie rozwoju wsi Marcinowice.

Wobec powyższego stwierdzono, że jedynym racjonalnym podziałem terytorium gminy, gwarantującym zaangażowanie lokalnej społeczności w proces rewitalizacji jest podział na sołectwa. Wyjątek stanowić tutaj będą jednak sołectwa Bogdanów i Rogów (najmniejsze pod względem powierzchni oraz ludności w gminie), które dla spełnienia kryterium efektywnego przeprowadzenia analiz statystycznych będą traktowane jako jedna jednostka analityczna. Rozwiązanie to jest równocześnie uzasadnione położeniem geograficznym obu

tych sołectw – położone są w sąsiedztwie, a ich kształt sprawia, że odległości od poszczególnych punktów są niewielkie.

Zatem pomijając opisany powyżej wyjątek jako podstawową jednostkę analityczną przyjęto SOŁECTWO, uznając, iż jest ono najmniejszym spójnym społecznie i przestrzennie obszarem, dla którego istnieje możliwość pozyskania danych od instytucji działających w strefie publicznej. Podsumowując, analiza została przeprowadzona w układzie gminnym i sołeckim:

- Sołectwa Bogdanów i Rogów
- Sołectwo Bryzdyń
- Sołectwo Kamionka
- Sołectwo Karczowice
- Sołectwo Kępie
- Sołectwo Kozłów
- Sołectwo Marcinowice
- Sołectwo Przybysławice
- Sołectwo Przysieka
- Sołectwo Wierzbica
- Sołectwo Wolica

Rysunek 1. JEDNOSTKI POMOCNICZE GMINY KOZŁÓW



Źródło: Opracowanie własne

Biorąc powyższe pod uwagę, dla prawidłowego opracowania niniejszego dokumentu Wójt Gminy Kozłów pozyskał dane z następujących źródeł:

DIAGNOZA SŁUŻĄCA WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY KOZŁÓW

- Urząd Gminy Kozłów,
- Jednostki organizacyjne Gminy (szkoły publiczne, Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozłowie),
- Powiatowa Komenda Policji w Miechowie,
- Powiatowy Urząd Pracy w Miechowie,
- Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie,
- Opracowane wcześniej dokumenty planistyczne gminy, w tym min.:
 - Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Kozłów.

Dane statystyczne nie odzwierciedlają w pełni sytuacji społecznej, a zwłaszcza deficytów społecznych, dlatego też w zgodzie z postanowieniami Ustawy, uwzględniono konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych, mających na celu uzyskanie wiedzy i opinii płynących z doświadczenia mieszkańców.

Formy i terminy prowadzenia konsultacji społecznych określono w rozdziale 2 Ustawy (art. 5-7). Co ważne, Wójt Gminy zobligowany jest do umożliwienia mieszkańcom i pozostałym interesariuszom przekazywania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, a także w ramach przynajmniej dwóch z wymienionych form konsultacji:

- Spotkania,
- Debaty,
- Warsztaty,
- Spacery studyjne,
- Ankiety,
- Wywiady,
- Wykorzystanie grup przedstawicielskich,
- Zbieranie uwag ustnych.

Analiza przedstawionych w dokumencie danych statystycznych, uzupełniona została innymi metodami badawczymi:

1. W części dotyczącej sfery przestrzenno-funkcjonalnej gminy przeprowadzono analizę średnich odległości pomiędzy poszczególnymi obszarami zabudowy mieszkalnej, a infrastrukturą użyteczności publicznej.
2. W części dotyczącej obszaru edukacji, dla opisu poziomu nauczania w gimnazjach posłużono się wskaźnikiem edukacyjnej wartości dodanej (EWD), zgodnie z metodologią Instytutu Badań Edukacyjnych.

1.3 POŁOŻENIE GMINY KOZŁÓW

Gmina Kozłów położona jest w północnej części województwa małopolskiego, w powiecie miechowskim. Od południa i południowego-wschodu graniczy z gminami Książ Wielki oraz Charsznica, od zachodu z gminą Żarnowiec (pow. Zawiercie, woj. śląskie); od północy i północnego-wschodu z gminami: Sędziszów i Wodzisław (pow. Jędrzejów, woj. świętokrzyskie). W podziale fizjograficznym wg Kondrackiego gmina zlokalizowana jest na terenie Wyżyny Małopolskiej w obrębie mezoregionów: Wyżyny Miechowskiej i Garbu Wodzisławskiego. Gminą zajmuje powierzchnię 85,6 km², w 2015 roku zamieszkiwały ją 4803

osoby. Podzielona jest na 12 sołectw, przy czym największym ośrodkiem, jest położona w centrum gminy miejscowość Kozłów.

Najgęściej zaludnionym sołectwem jest miejscowość Kamionka (103,9 os./km²), a najrzadziej zaludnionym największe pod względem terytorialnym sołectwo - Kępie (24,7 os./km²). Średnie zagęszczenie ludności w gminie wyniosło w 2015 roku 61,8 os./km², przy średniej w województwie małopolskim na poziomie 222 os./km².

Tabela 1. PARAMETRY TERYTORIALNO-LUDNOŚCIOWE W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW W ROKU 2015

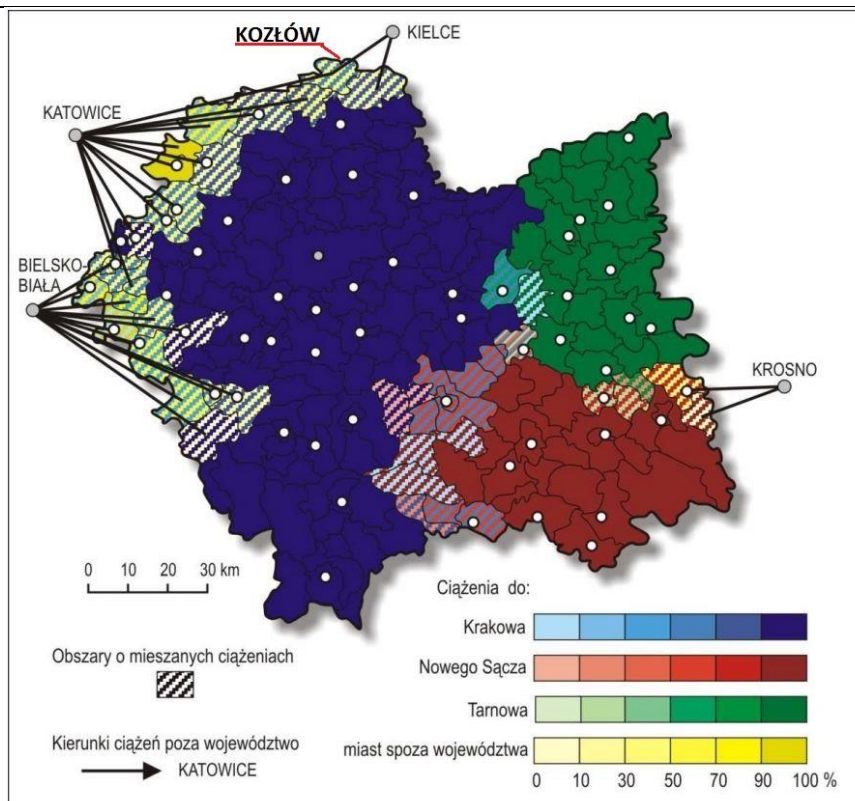
JEDNOSTKA ANALITYCZNA	PARAMETRY TERYTORIALNO-LUDNOŚCIOWE		
	OBSZAR [ha]	POPULACJA [os.]	ZAGĘSZCZENIE LUDNOŚCI [os./km ²]
Bogdanów i Rogów	461,5	244	52,9
Bryzdyń	793,7	416	52,4
Kamionka	388,1	403	103,9
Karczowice	448,6	195	43,5
Kępie	2011,6	497	24,7
Kozłów	983,5	973	98,9
Marcinowice	1018,9	455	44,7
Przybysławice	807,5	520	64,4
Przysieka	638,5	556	87,1
Wierzbnica	490,6	263	53,6
Wolica	522,8	281	53,7
OGÓLNIE	8565,1	4803	61,8

Źródło: GUS, Dane Urzędu Gminy Kozłów, obliczenia własne

Gmina Kozłów położona jest w obszarze Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej, jako część Wyżyny Miechowskiej i włączona w obręb Miechowsko - Działoszyckiego obszaru krajobrazu chronionego.

Pomimo tego, że gmina Kozłów formalnie należy do subregionu Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, jak wynika z analizy "Delimitacja obszarów funkcjonalnych miast" autorstwa Roberta Guzika i Arkadiusza Kołosa, notuje ona silne powiązania również z Katowicami oraz z Kielcami, a na poziomie regionalnym - z Miechowem.

Rysunek 2. POŁOŻENIE GMINY KOZŁÓW W OBSZARACH FUNKCJONALNYCH



Źródło: Badanie funkcji, potencjału oraz trendów rozwojowych miast w województwie małopolskim, IGIGP ISP UJ

Wskazane wyżej powiązania przejawiają się przede wszystkim w odsetku osób, na stałe zatrudnionych poza granicami gminy. Ostatnie całościowe badania w tym zakresie prowadzono w 2015 roku dla okresu lat 2006 - 2011 (badania nie obejmowały wyjazdów zagranicznych)¹. Wynika z nich, że ok. 20 - 25% mieszkańców w wieku produkcyjnym pracuje poza terenem gminy, przy czym nawet 1 na 10 - w Krakowie.

Tabela 2. WYJAZDY MIESZKAŃCÓW DO PRACY POZA TEREN GMINY KOZŁÓW[%]

ODSETEK OSÓB WYJEŹDŻAJĄCYCH DO PRACY POZA TEREN GMINY	20 - 25
ODSETEK OSÓB WYJEŹDŻAJĄCYCH DO PRACY W MIECHOWIE	2 - 3
ODSETEK OSÓB WYJEŹDŻAJĄCYCH DO PRACY DO OŚRODKÓW WOJ. ŚLĄSKIEGO	2 - 3
ODSETEK OSÓB WYJEŹDŻAJĄCYCH DO PRACY W KRAKOWIE	7 - 10

Źródło: Dojazdy do pracy w województwie małopolskim 2006 - 2011, opracowanie własne

¹ Dojazdy do pracy w województwie małopolskim 2006 - 2011, Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie, Kraków 2015.

2. SYTUACJA SPOŁECZNA

2.1 STRUKTURA DEMOGRAFICZNA

W kraju obserwowane są tendencje społeczne analogiczne do tych, jakie mają miejsce w przeważającej części krajów Unii Europejskiej. Z punktu widzenia potrzeb rewitalizacyjnych, na szczególną uwagę zasługuje zmiana struktury wiekowej społeczeństw, a zwłaszcza proces ich starzenia się, za którym idzie konieczność korekty polityki społecznej.

Proces starzenia się społeczeństwa, mierzony zarówno wzrostem liczby osób w wieku poprodukcyjnym, jak i zmniejszeniem się udziału dzieci i młodzieży w strukturze wiekowej, wzmacniany jest wzrostem spodziewanej długości życia.

"Prognoza ludności na lata 2014 - 2050" sporządzona przez Główny Urząd Statystyczny przewiduje, że w 2050 roku populacja kraju będzie wynosiła niespełna 34 miliony osób, przy czym spadek liczby ludności będzie nasilał się w kolejnych dekadach. W 2020 roku liczba mieszkańców Polski będzie wynosiła 38,14 mln, co będzie oznaczało spadek o ok. 1% w stosunku do 2014 roku.

Tabela 3. OCZEKIWANA PRZECIĘTNA DŁUGOŚĆ ŻYCIA W POLSCE W LATACH 2015 - 2050

PŁEĆ/ROK	2015	2020	2025	2050
Mężczyźni	73,4	74,6	75,9	82,1
Kobiety	81,2	82,1	83	87,5

Źródło: "Prognoza ludności na lata 2014 - 2050"

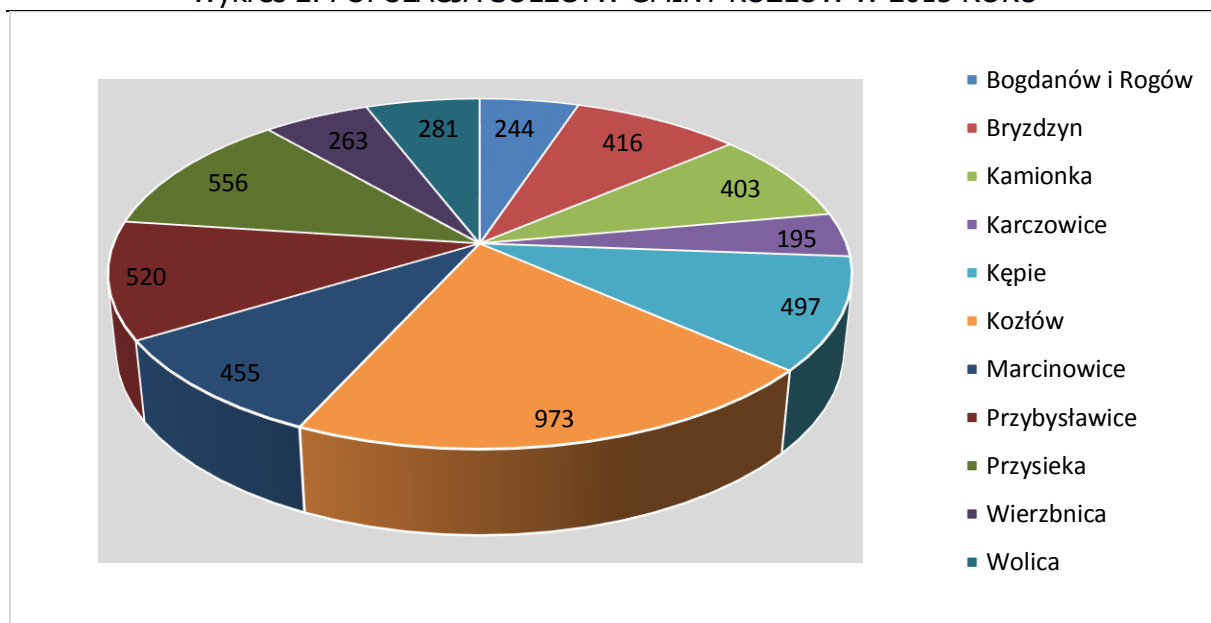
Tabela 4. UDZIAŁ LUDNOŚCI W WIEKU 65 LAT I WIĘCEJ W POPULACJI

	2014	2020	2050
Udział ludności w wieku powyżej 65 lat w populacji kraju	15,3%	18,9%	32,7%

Źródło: "Prognoza ludności na lata 2014 - 2050", obliczenia własne

Zgodnie z danymi Urzędu Gminy Kozłów, w 2015 roku w granicach gminy mieszkały 4803 osoby. Około 20% stanowili mieszkańcy miejscowości Kozłów, przy czym populację przewyższającą 500 mieszkańców notowano również w miejscowościach Przybysławice i Przysieka. Najmniejszymi pod względem ludnościowym były sołectwa Bogdanów i Rogów (odpowiednio 108 i 136 mieszkańców).

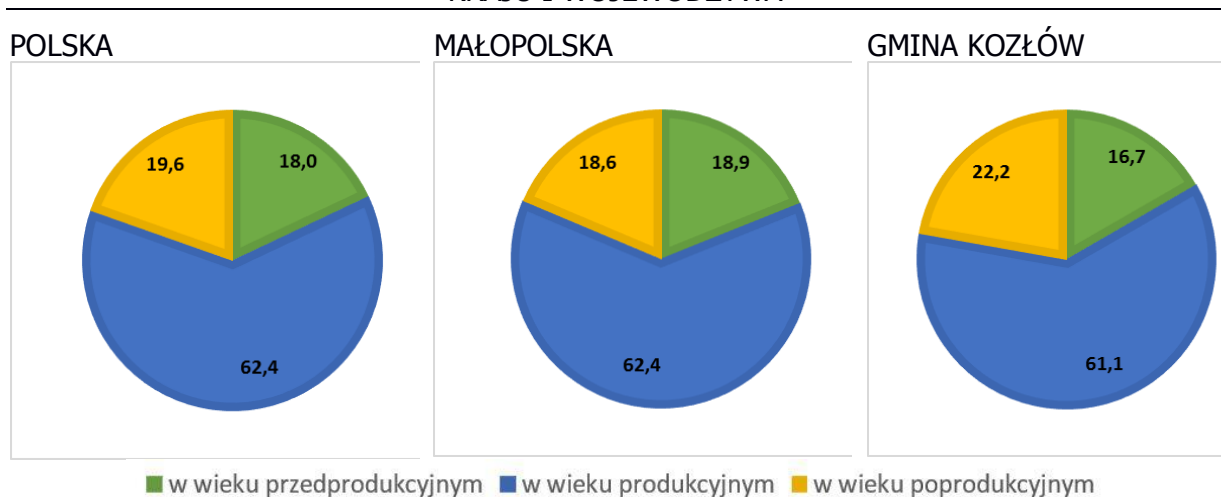
Wykres 2. POPULACJA SOŁECTW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU



Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów

Rozkład na ekonomiczne grupy wiekowe przedstawia się niekorzystnie na tle średniej w kraju i w województwie małopolskim. Pomimo iż, notuje się podobny odsetek osób w wieku produkcyjnym (ok. 61%), udział osób w wieku przedprodukcyjnym jest wyraźnie niższy niż średnio w województwie i kraju (16,7% wobec 18,9 dla województwa oraz 18,0 dla kraju). W konsekwencji powyższego w gminie notuje się ponadprzeciętny udział seniorów (22,2%).

Wykres 3. STRUKTURA WIEKU MIESZKAŃCÓW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU NA TLE KRAJU I WOJEWÓDZTWA



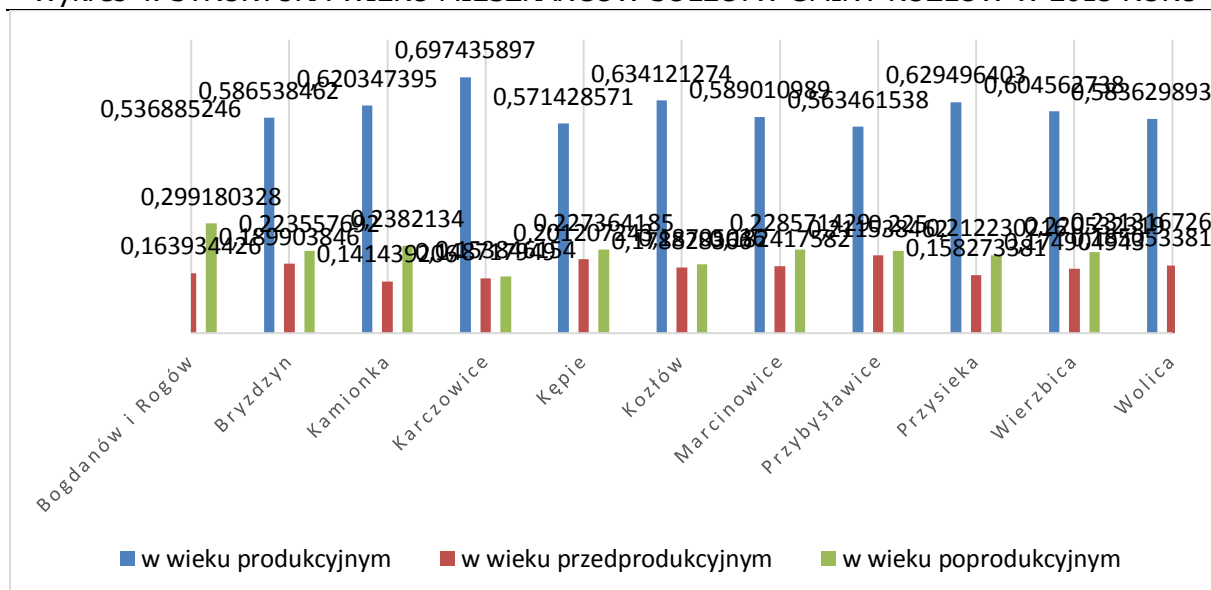
Źródło: GUS

Analiza terytorialna pozwoliła wyznaczyć różnice w strukturze wieku w poszczególnych sołectwach. Udział osób w wieku produkcyjnym waha się od 54 do 70%, liczba osób w wieku przedprodukcyjnym - od 14 do 20%, a w poprodukcyjnym - od 15 do 30%². Najwyższy

² W danych demograficznych pochodzących z GUS i Urzędu Gminy mogą wystąpić niewielkie różnice. Wynika to z zastosowania innej metodologii obliczeniowej. GUS przyjmuje, że ludność to ogół osób (ogółem lub według określonych cech) zameldowanych na pobyt stały w danej jednostce administracyjnej i rzeczywiście tam zamieszkałych oraz osób przebywających czasowo i zameldowanych w tej

odsetek osób w wieku poprodukcyjnym odnotowano w jednostce Bogdanów i Rogów (30%), a najniższy w sołectwie Karczowice (15%), które ponadto charakteryzuje najwyższy udział osób w wieku produkcyjnym (70%).

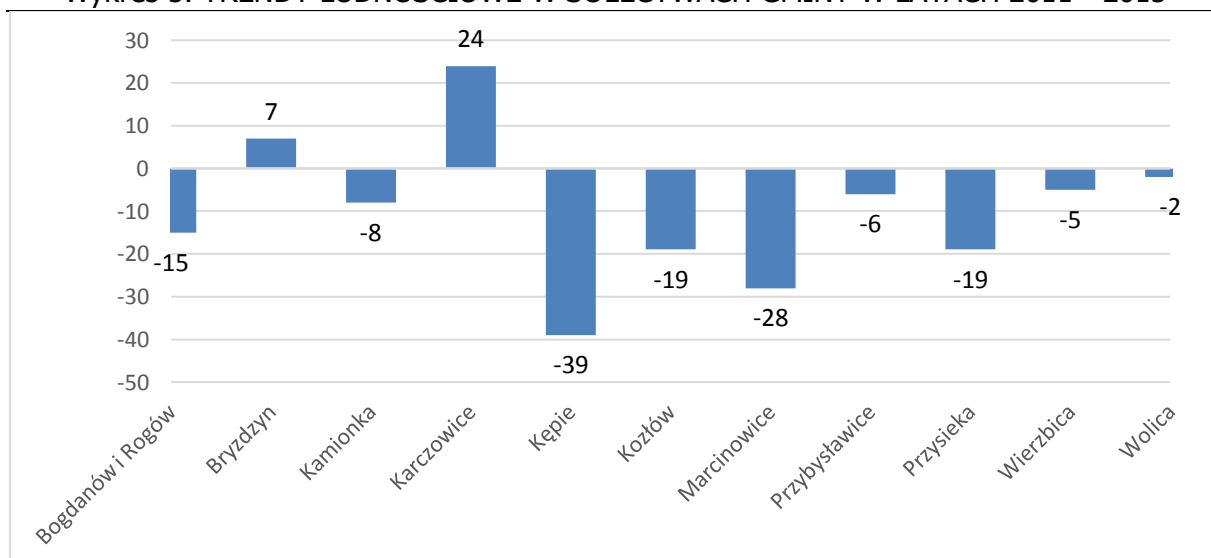
Wykres 4. STRUKTURA WIEKU MIESZKAŃCÓW SOŁECTW GMINY KOZŁÓW W 2015 ROKU



Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów

Na przestrzeni lat 2011 - 2015 populacja gminy zmniejszyła się w znacznym stopniu (z 4913 do 4803, tj. o ok. 2%). Przy czym najwyższy odpływ ludności odnotowano w sołectwach Kępie oraz Marcinowice. W analizowanym okresie czasu jedynie w dwóch sołectwach nie odnotowano spadku liczby mieszkańców (Karczowice – wzrost o 24 oraz Brydzyn – wzrost o 7). W pozostałych sołectwach notuje się sukcesywny spadek liczby mieszkańców.

Wykres 5. TRENDY LUDNOŚCIOWE W SOŁECTWACH GMINY W LATACH 2011 - 2015



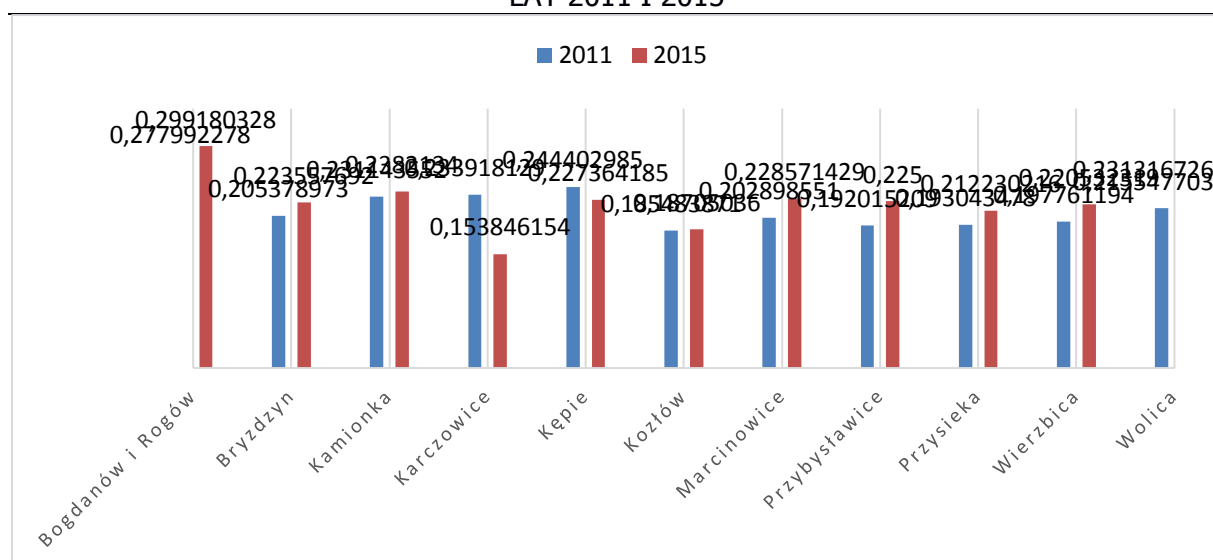
Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów, opracowanie własne

jednostce administracyjnej na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (do 2005 r. ponad 2 miesiące). Natomiast dane z Urzędu Gminy uwzględniają osoby zameldowane.

W gminie obserwowany jest proces starzenia się społeczeństwa. Polega on na znacznym wzroście udziału osób w wieku poprodukcyjnym, któremu towarzyszy spadek liczby dzieci i młodzieży.

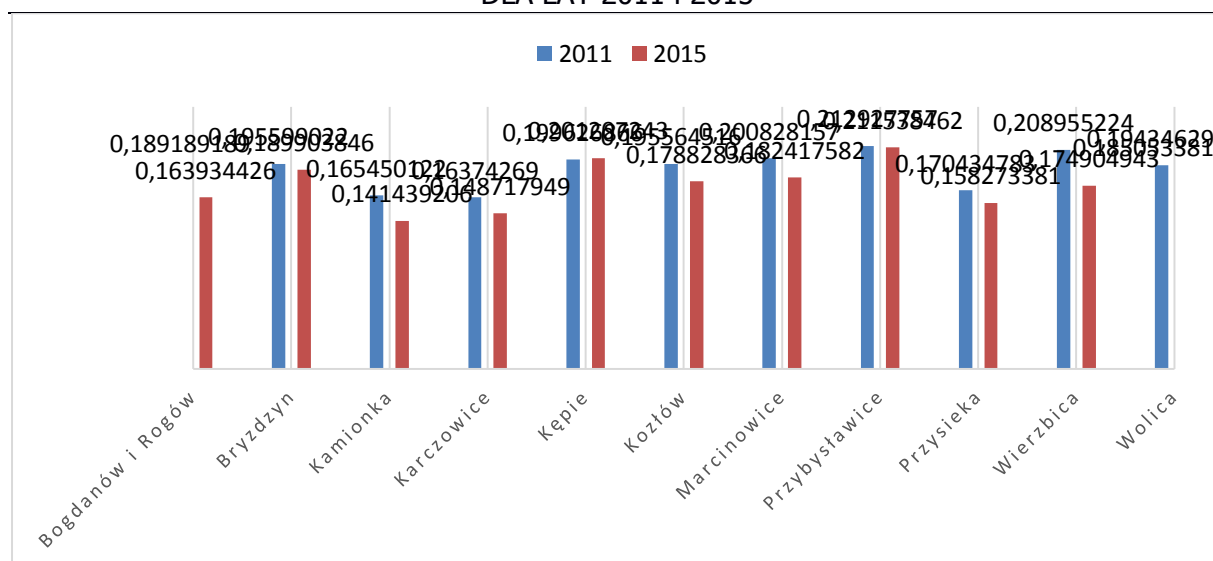
Z przedstawionych poniżej danych wynika, że w latach 2011 - 2015 udział seniorów w strukturze wiekowej zwiększył się we wszystkich sołectwach, z wyjątkiem miejscowości Karczowice oraz Kępie. Przy czym największy wzrost odnotowano w jednostkach Marcinowice oraz Bogdanów i Rogów. Na uwagę zasługuje znaczący spadek udziału seniorów w ogólnej populacji w sołectwie Karczowice (z 23 do 15%).

Wykres 6. UDZIAŁ OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM W POPULACJI - PORÓWNANIE DLA LAT 2011 I 2015



Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów, obliczenia własne

Wykres 7. UDZIAŁ OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM W POPULACJI - PORÓWNANIE DLA LAT 2011 I 2015



Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów, obliczenia własne

WNIOSKI - DEMOGRAFIA

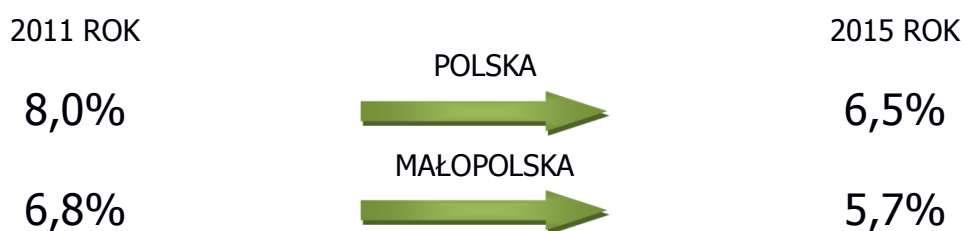
Tendencje ludnościowe wskazują na pogłębiający się kryzys w jednostkach terytorialnych:

- Bogdanów i Rogów, gdzie nie tylko udział seniorów w strukturze społecznej jest najwyższy, ale też systematycznie spada udział dzieci i młodzieży,
- Przybysławice, w której w latach 2011 – 2015 udział seniorów w strukturze społecznej zwiększył się o 4%.

2.2 BEZROBOCIE

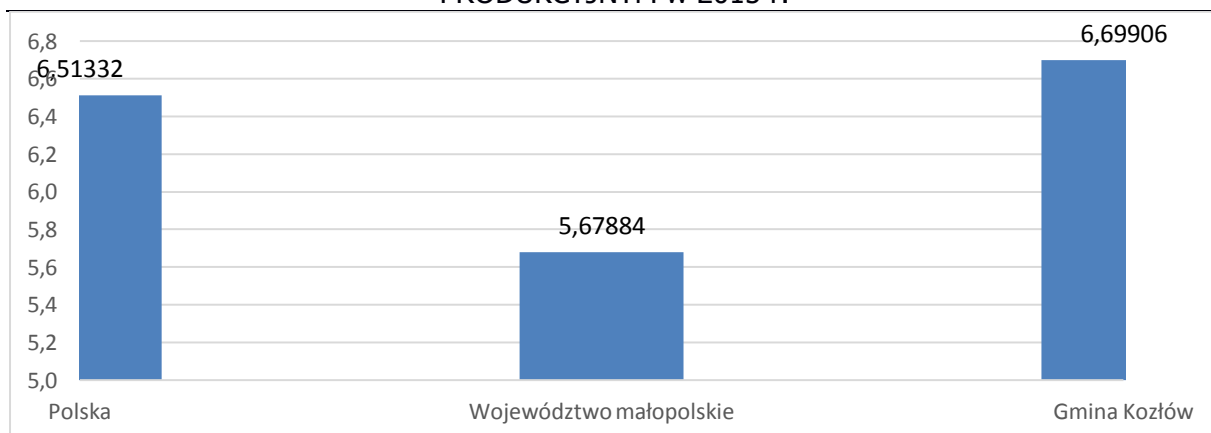
Dane przywoływane w dokumencie dotyczą bezrobocia rozumianego jako odsetek osób zarejestrowanych jako bezrobotne w grupie osób w wieku produkcyjnym. Bezrobotny zarejestrowany to osoba, która ukończyła 18 lat i nie osiągnęła wieku emerytalnego, niezatrudniona i niewykonywająca innej pracy zarobkowej, zdolna i gotowa do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy i zarejestrowana we właściwym dla miejsca zameldowania (stałego lub czasowego) powiatowym urzędzie pracy oraz poszukująca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Poprawa parametrów gospodarczych w kraju wpłynęła na odczuwalną poprawę sytuacji materialnej gospodarstw domowych. W ciągu minionej dekady w kraju wyraźnie zmniejszyło się bezrobocie - obecny stały trend spadkowy notowany jest od 2013 roku.



W gminie Kozłównotowana była podobna tendencja. Bezrobocie liczone wg opisanej wyżej metodyki, zmniejszyło się w latach 2011 - 2015 z 7,8 do 6,7%, przy czym spadek ten następował w nieco wolniejszym tempie. W efekcie w 2015 roku bezrobocie wciąż utrzymywało się na nieco wyższym poziomie niż średnio w kraju i województwie.

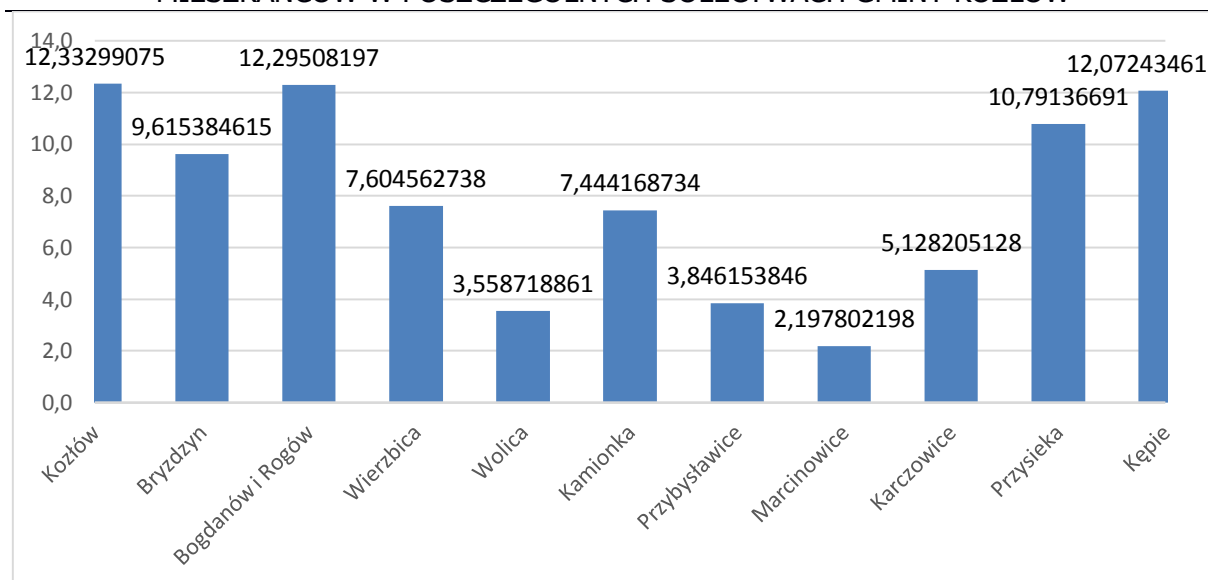
Wykres 8. UDZIAŁ ZAREJESTROWANYCH BEZROBOTNYCH WŚRÓD OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM w 2015 r.



Źródło: GUS

Z uwagi na fakt, iż Powiatowy Urząd Pracy w Miechowie dysponuje jedynie częściowymi danymi odnośnie występującego bezrobocia w przekroju terytorialnym gminy, dla określenia skali problemu bezrobocia w poszczególnych sołectwach posłużono się danymi dotyczącymi liczby przyznanych w 2015 r. zasiłków z tytułu bezrobocia.

Wykres 9. LICZBA PRYZNANYCH ZASIŁKÓW Z TYTUŁU BEZROBOCIA NA 1000 MIESZKAŃCÓW W POSZCZEGÓLNYCH SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW



Źródło: Dane Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozłowie, opracowanie własne

Z powyższych danych wynika, iż wśród sołectw z największym problemem bezrobocia znajdują się: Kozłów, Bogdanów i Rogów, Kępie, Przysieka oraz Bryzdzyn. We wszystkich tych sołectwach ilość przyznanych zasiłków z uwagi na bezrobocie kształtowała się na poziomie wyższym niż średnio w całej gminie (8,5 przyznanych zasiłków/1000 mieszkańców).

2.3 UBÓSTWO I POMOC SPOŁECZNA

"Ubóstwo" nie jest terminem jednoznacznym. Zasadniczo wyróżnia się jego dwa typy: ubóstwo absolutne, rozumiane jako brak możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych czy społecznych oraz ubóstwo relatywne - w tym przypadku bierze się pod uwagę dystans dzielący poziom życia jednostki czy gospodarstwa domowego od średniego poziomu życia na danym obszarze.

Pomimo złożoności pojęcia, wciąż podstawowym parametrem określającym poziom ubóstwa jest skala dochodów. tzw. ustawowa granica ubóstwa aktualizowana jest co 3 lata na drodze rozporządzenia Rady Ministrów³, stanowiącego uszczegółowienie zapisów Ustawy z dn. 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Od 1 października 2015 roku obowiązującymi kryteriami dochodowymi są:

- dla osoby samotnie gospodarującej – dochód w wysokości 634 zł,
- dla osoby w rodzinie – dochód w wysokości 514 zł;

³ ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

POMOC SPOŁECZNA

Za pomoc społeczną w gminie, stanowiącą główne narzędzie przeciwdziałania ubóstwu, odpowiada Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozłowie, działający na podstawie Ustawy z dn. 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Podstawę i opis możliwych przyczyn udzielenia pomocy społecznej stanowi art. 7 Ustawy. Poza ubóstwem, do najważniejszych zalicza się: bezdomność, bezrobocie, alkoholizm i niepełnosprawność. Oznacza to, że fakt korzystania z pomocy społecznej nie jest tożsamy z doświadczaniem ubóstwa. W 2014 roku ze środowiskowej pomocy społecznej korzystało prawie 8% ludności kraju (2,95 mln ludzi), z czego 2,05 mln ludzi w kraju żyło w rodzinach, spełniających kryterium dochodowe ubóstwa.

Jak wynika z analizy GUS pn. "Ubóstwo w Polsce w latach 2013 i 2014", najbardziej zagrożoną grupą są dzieci i młodzież. Ponad 10% z nich żyje w skrajnym ubóstwie, podczas gdy analogiczny współczynnik dla osób w wieku produkcyjnym wynosi 7%, a dla osób w wieku poprodukcyjnym - 4,3%. Stąd w polityce społecznej przewidziano odrębne narzędzia dla przeciwdziałania zjawisku właśnie wśród najmłodszych, przede wszystkim zasiłki na dziecko.

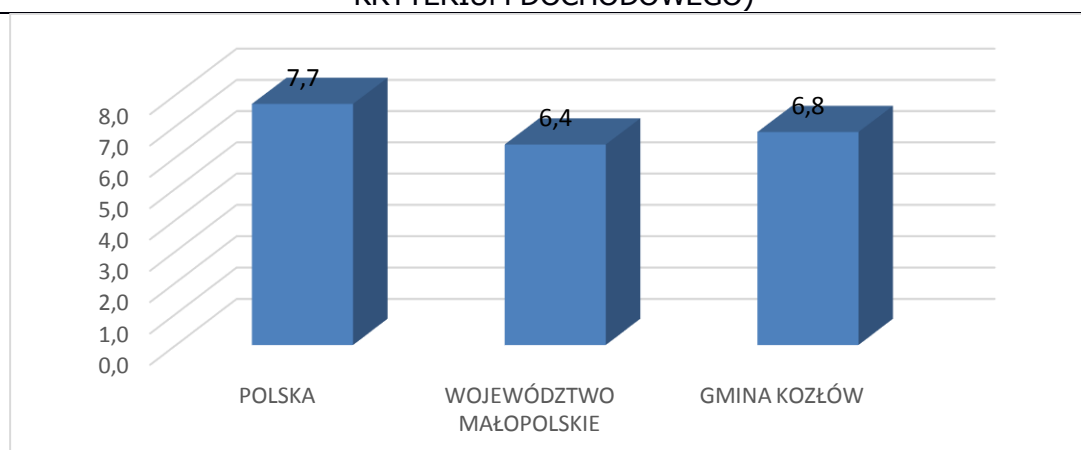
Zasiłek na dziecko uzależniony jest przede wszystkim od spełnienia kryterium dochodowego - średnie dochody na osobę w rodzinie nie mogą przekraczać 674 zł lub 764 zł, w przypadku dziecka niepełnosprawnego.

Notowana w ostatnich latach poprawa sytuacji gospodarczej miała wpływ na malejące zapotrzebowanie na pomoc społeczną, której zasięg zmniejszył się w latach 2009 - 2014 z 9,1 do 7,7% w skali kraju oraz z 7,3% do 6,4% w Małopolsce.



W całej gminie Kozłów, w 2014 roku, odsetek osób otrzymujących pomoc z opieki społecznej wynosił 6,8%, a zatem kształtował się nieco poniżej przeciętnego poziomu w kraju (7,7%) oraz był nieco wyższy niż średnio w Małopolsce (6,4%).

Wykres 10. ODSETEK OSÓB OTRZYMUJĄCYCH POMOC SPOŁECZNĄ (PONIŻEJ I POWYŻEJ KRYTERIUM DOCHODOWEGO)



Źródło: GUS

W 2015 roku wydano w gminie Kozłów 239 decyzji o przyznaniu pomocy społecznej. Najwięcej motywowanych było ubóstwem (51 decyzji), bezrobociem oraz bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i gospodarstwa domowego (po 41 decyzji). Częstymi przyczynami udzielania pomocy była również długotrwała i ciężka choroba oraz potrzeba ochrony macierzyństwa.

Przeciętnie na 1000 mieszkańców podjęto 49,8 decyzji o udzieleniu pomocy, przy średniej dla województwa małopolskiego - 56,5. Przy czym większe niż średnio w województwie zapotrzebowanie na pomoc wykazywały rodziny w sołectwach Bogdanów i Rogów, Wierzbica, Przybysławice, Przysieka oraz Kępie.

Tabela 5. PRZYCZYNY PRZYZNANIA POMOCY SPOŁECZNEJ (NA PODSTAWIE DECYZJI)

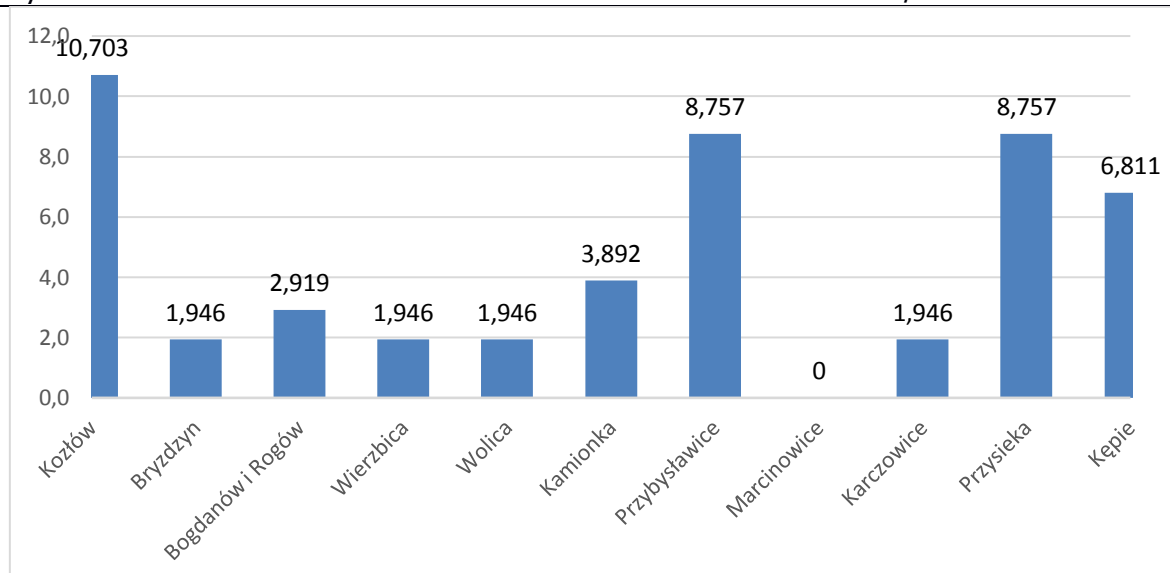
SOŁECTWO/ PODSTAWA PRZYZNANIA POMOCY	LICZBA MIESZKAŃCÓW	UBÓSTWO	SIEROCTWO	BEZDOMNOŚĆ	POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	BEZROBOCIE	NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZYCH I GOSPODARSTWA DOMOWEGO	PRZEMOC W RODZINIE	ALKOHOLIZM	NARKOMANIA	TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO OPUSZCZENIU ZAKŁADU KARNEGO	TRUDNOŚCI INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	ZDARZENIE LOSOWE	SYTUACJA KRYZYSOWA	LICZBA INTERWENCJI	LICZBA INTERWENCJI / 1000 MIESZKAŃCÓW
Kozłów	973	11	0	1	0	12	7	4	8	1	1	0	0	0	0	0	45	46,2
Bryzdyn	416	2	0	0	5	4	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	18	43,3
Bogdanów i Rogów	244	3	0	1	2	3	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	14	57,4
Wierzbica	263	2	0	0	2	2	3	5	2	0	0	0	0	0	1	0	17	64,6
Wolica	281	2	0	0	3	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	10	35,6
Kamionka	403	4	0	0	1	3	0	3	4	1	1	0	0	0	0	0	17	42,2

Przybysławice	520	9	0	0	6	2	4	5	4	0	0	0	0	0	0	0	30	57,7
Marcinowice	455	0	0	0	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	7	15,4
Karczowice	195	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	5	25,6
Przysieka	556	9	0	0	5	6	3	8	5	0	0	0	0	0	0	0	36	64,7
Kępie	497	7	0	1	10	6	3	4	9	0	0	0	0	0	0	0	40	80,5

Źródło: GOPS w Kozłowie

Podobnie jak ma to miejsce w skali województwa oraz kraju, najczęstszym powodem przyznawania pomocy społecznej w gminie Kozłów było ubóstwo, którym motywowano ponad 21% decyzji w 2015 r. decyzji. Problem ubóstwa w największym stopniu dotyczył sołectw Kozłów (średnio 10,7 decyzji/1000 os.), Przybysławice i Przysieka (w obydwu przypadkach - 8,8 decyzji/1000 os.).

Wykres 11. LICZBA PRYZNANYCH ZASIŁKÓW Z POWODU UBÓSTWA/1000 MIESZKAŃCÓW



Źródło: OPS w Kozłowie, opracowanie własne

WNIOSKI – UBÓSTWO I BEZROBOCIE

Najwyższe wskaźnik zapotrzebowania na pomoc społeczną, z którą utożsamia się szeroko rozumiane ubóstwo zdiagnozowano w miejscowości Kępie – średni parametr wynosił 80,5 decyzji o pomocy w przeliczeniu na 1000 mieszkańców, przy średniej – 49,8 w całej gminie. Problem bezrobocia, obrazowany liczbą interwencji GOPS w przeliczeniu na 1000 mieszkańców odczuwano najbardziej w jednostkach Kozłów, Bogdanów i Rogów oraz Kępie.

2.4 EDUKACJA I OPIEKA NAD DZIEĆMI

Zakres edukacji publicznej należy do zadań własnych gminy, co wynika z art. 7 Ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Podstawowym dla organizacji szkolnictwa aktem jest Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Z Ustawy wynika nie tylko obowiązek zapewnienia odpowiedniej infrastruktury w granicach gminy, ale też zlokalizowania jej w odpowiedniej odległości od miejsca zamieszkania uczniów. Zgodnie z postanowieniami art. 17 ust. 2 Ustawy, droga dziecka do placówki szkolnej nie może

przekraczać 3 km (w przypadku dzieci uczęszczających do przedszkoli i uczniów klas I-IV szkół podstawowych) i 4 km w przypadku uczniów V i VI klasy szkoły podstawowej i gimnazjum. W przeciwnym wypadku, gmina zobowiązana jest do zorganizowania bezpłatnego transportu lub zwrotu kosztów przejazdu dziecka środkami transportu publicznego.

W gminie działają następujące publiczne placówki przedszkolne i edukacyjne:

- Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozłowie,
- Gimnazjum w Kozłowie,
- Społeczna Szkoła Podstawowa w Przybysławicach,

W gminie ponadto działa w Kamionce punkt przedszkolny przy Szkole Podstawowej nr 1 w Kozłowie. W 2015 roku, w gminie Kozłów nie działały placówki opieki nad dziećmi do 3 roku życia.

Tabela 6. LICZBA UCZNIÓW UCZĘSZCZAJĄCYCH DO SZKÓŁ W GMINIE KOZŁÓW W LATACH 2011-2015

PLACÓWKA OŚWIATOWA	LICZBA UCZNIÓW				
	2011	2012	2013	2014	2015
Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozłowie	274	263	271	274	296
Społeczna Szkoła Podstawowa w Przybysławicach	39	58	53	47	46
Gimnazjum w Kozłowie	106	95	99	95	90

Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów

Poziom edukacji najczęściej mierzony jest na jeden z dwóch sposobów - przy pomocy danych statystycznych dotyczących wyników egzaminów lub skali staninowej, pozwalającej określić, jaki wynik uzyskał uczeń na tle innych zdających.

Dla przedstawienia poziomu edukacji uczniów, porównano średnie wyników egzaminów (sprawdzian po 6. klasie szkoły podstawowej i egzamin gimnazjalny). Ze względu na stosunkowo niewielką liczbę zdających, uniemożliwiającą efektywne porównanie wyników metodami statystycznymi dla poszczególnych lat, przedstawiono średnie dla okresu lat 2011 - 2015. Dla egzaminów gimnazjalnych wzięto pod uwagę średnie wyniki z części humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej i językowej w zakresie języka angielskiego na poziomie podstawowym.

Tabela 7. WYNIKI SPRAWDZIANU PO 6 KLASIE W SZKOŁACH GMINY KOZŁÓW
W LATACH 2011 - 2015

SZKOŁA	WYNIKI SPRAWDZIANU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ W LATACH 2011 - 2015					ŚREDNI % WYNIK SPRAWDZIANU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ W LATACH 2011 - 2015	ŚREDNI % WYNIK SPRAWDZIANU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ W LATACH 2011 - 2015 W WOJ. MAŁOPOLSKIM	RÓŻNICA % MIĘDZY ŚREDNIM WYNIKIEM W SZKOLE I ŚREDNIĄ W WOJ. MAŁOPOLSKIM
	2011	2012	2013	2014	2015			
Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozłowie	69,7	65,8	61,8	52,2	64,2	62,7	64,8	-2,1
Spółeczna Szkoła Podstawowa w Przybysławicach	55,0	77,5	62,5	63,5	-	64,6	64,8	-0,2

Źródło: OKE Kraków, opracowanie własne

Tabela 8. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W GIMNAZJUM W KOZŁOWIE
W LATACH 2011 - 2015

SZKOŁA / SOŁECTWO	WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W LATACH 2011 - 2015					ŚREDNI % WYNIK EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W LATACH 2011 - 2015	ŚREDNI % WYNIK EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W LATACH 2011 - 2015 W WOJ. MAŁOPOLSKIM	RÓŻNICA MIĘDZY ŚREDNIM WYNIKIEM W SZKOLE I ŚREDNIĄ W WOJ. MAŁOPOLSKIM
	2011	2012	2013	2014	2015			
Gimnazjum w Kozłowie	49,6	52,3	54,3	51,9	50,7	51,8	59,1	-7,3

Źródło: OKE Kraków, opracowanie własne

Na przestrzeni ostatnich 5 lat, poziom nauczania w Szkołach Podstawowych w Gminie Kozłów kształtował się na nieco niższym poziomie niż średnio w województwie małopolskim (Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozłowie osiągnęła wynik o 2,1% niższy, a Społeczna Szkoła Podstawowa w Przybysławicach – 0,2% niższy).

Problem edukacyjny w gminie ogniskuje się w gimnazjum w Kozłowie. Uczniowie w ostatnich 5 latach uzyskiwali statystycznie słabsze wyniki niż przeciętnie w województwie (różnica ta wyniosła 7,1%).

Dla określenia poziomu deficytu w poszczególnych jednostkach, zbadano poziom wyników z egzaminu gimnazjalnego w roku szkolnym 2015 / 2016, przy czym zastosowano parametr skali staninowej. Dane pozyskano z podziałem na wynik:

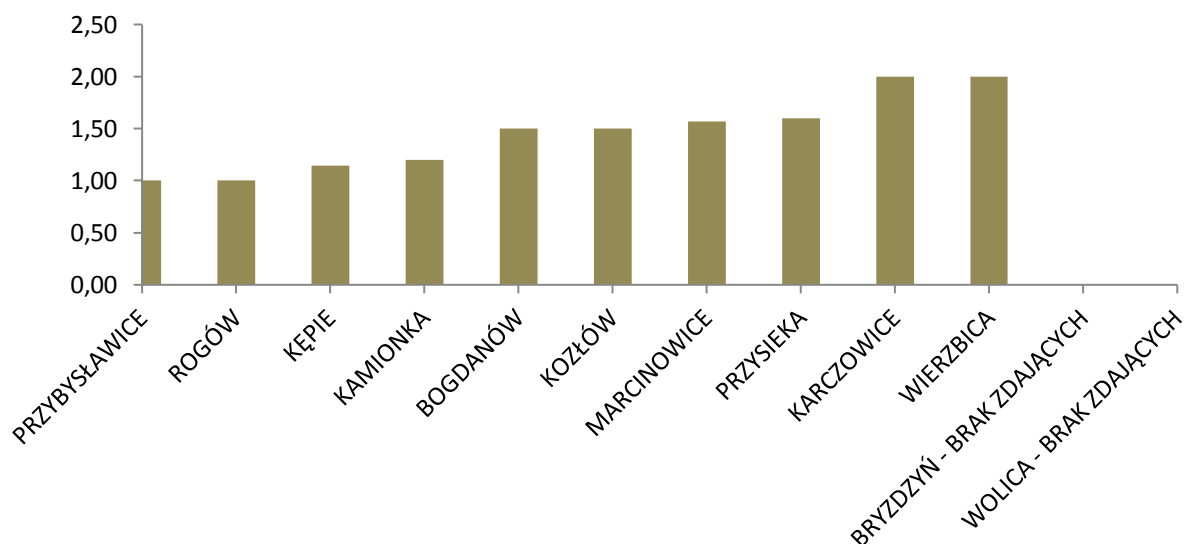
- Niski - 1 - 3 punkty,
- Średni - 4 - 6 punktów,
- Wysoki - 7 - 9 punktów.

Tabela 9. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2016 ROKU Z PODZIAŁEM NA SOŁECTWA

SOŁECTWO	ILOŚĆ UCZNIÓW Z WYNIKIEM			RAZEM ZDAJĄCYCH	ŚREDNIA PUNKTACJA
WYNIK	NISKIM	ŚREDNIM	WYSOKIM		

PUNKTACA	1	2	3		
BOGDANÓW	1	1		2	1,50
BRYZDZYŃ				0	BRAK
KAMIONKA	5			5	1,00
KARCZOWICE		1		1	2,00
KĘPIE	6	1		7	1,14
KOZŁÓW	4	3	1	8	1,63
MARCINOWICE	3	4		7	1,57
PRZYSIEKA	2	3		5	1,60
PRZYBYŚLAWICE	2			2	1,00
ROGÓW	2			2	1,00
WIERZBICA		1		1	2,00
WOLICA					BRAK
RAZEM	25	14	1	40	1,40

Wykres 12. WYNIKI EGZAMINU GIMNAZJALNEGO W 2016 ROKU Z PODZIAŁEM NA SOŁECTWA



Jak wskazano wyżej, analiza danych statystycznych odnośnie końcowych wyników egzaminów może być tylko częściową wskazówką, zwłaszcza, kiedy mamy do czynienia z ograniczoną liczbą zdających. W takich sytuacjach z pomocą przychodzi współczynnik edukacyjnej wartości dodanej (EWD), pozwalający porównać wyniki uczniów na początku i na końcu nauki w danej placówce. Dzięki temu minimalizuje się wpływ takich czynników jak kapitał kulturowy wyniesiony z domu lub możliwości finansowania dodatkowych zajęć przez rodziców, a wysuwa się na pierwszy plan poziom nauczania w danej szkole.

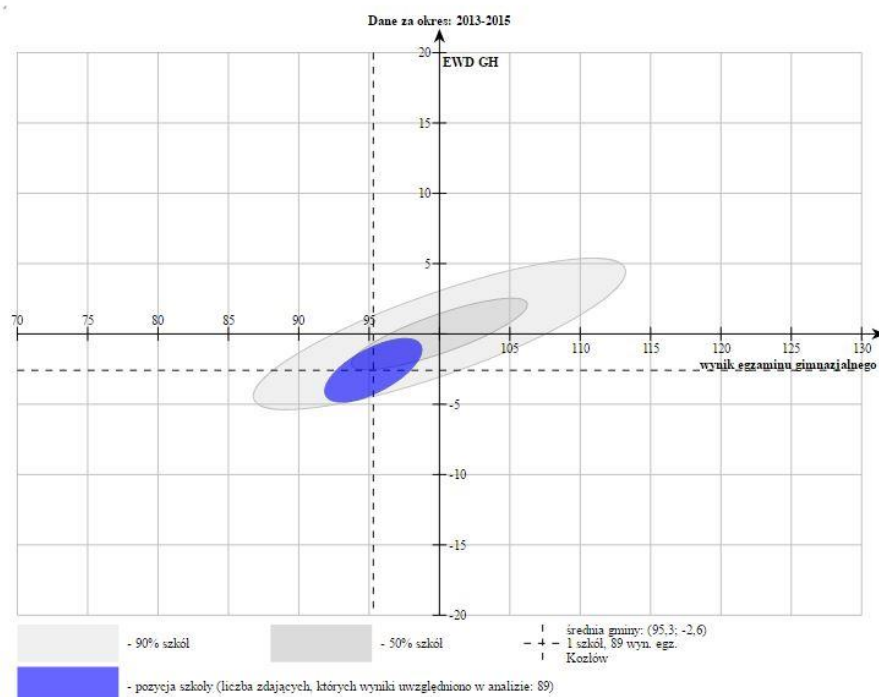
Tabela 10. MODEL EDUKACYJNEJ WARTOŚCI DODANEJ

KAPITAŁ KULTUROWY UCZNIÓW WYNIESIONY Z DOMU	SŁABE WYNIKI W NAUCE	ŚREDNIE WYNIKI W NAUCE	DOBRE WYNIKI W NAUCE
WYSOKI	EWD - UJEMNY (BARDZO NISKI)	EWD - UJEMNY	EWD - DODATNI
NISKI	EWD - NEUTRALNY	EWD - DODATNI	EWD - DODATNI (WYSOKI)

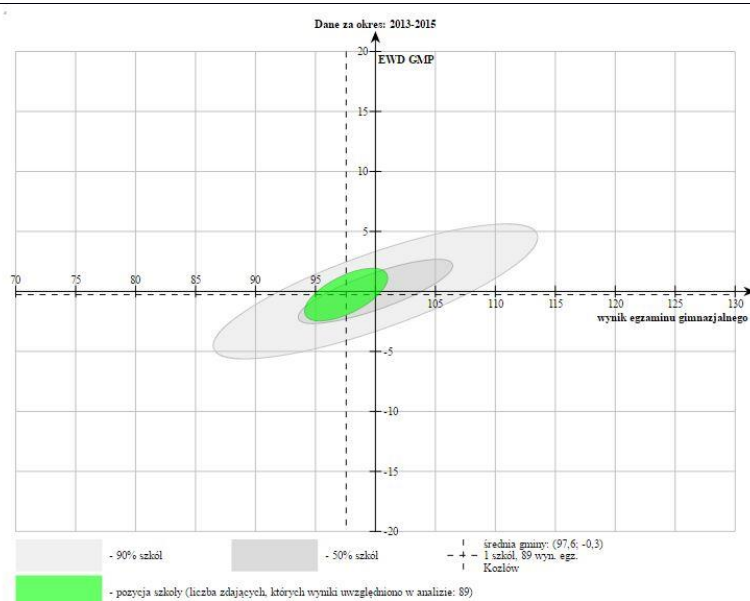
Źródło: <http://ewd.edu.pl>, Instytut Badań Edukacyjnych

W Polsce EWD oblicza się przede wszystkim dla gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Poniżej przedstawiono parametr dla jedynego gimnazjum w gminie dla lat 2013 - 2015. Wykorzystano przy tym materiały graficzne Instytutu Badań Edukacyjnych.

Wykres 13. EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA GIMNAZJUM W KOZŁOWIE W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW HUMANISTYCZNYCH

Źródło: <http://ewd.edu.pl>, Instytut Badań Edukacyjnych

Wykres 14. EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA GIMNAZJUM W KOZŁOWIE W ZAKRESIE PRZEDMIOTÓW MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZYCH



Źródło: <http://ewd.edu.pl>, Instytut Badań Edukacyjnych

Analizując parametry EWD dla gimnazjum w Kozłowie można stwierdzić, iż poziom nauczania w tych placówkach kształtował się poniżej średniej wojewódzkiej. Przy czym placówka ta w większym stopniu odbiegała od średniej w zakresie nauk humanistyczny niż matematyczno-przyrodniczych.

WNIOSKI - EDUKACJA

Ocenę poziomu edukacji z podziałem na sołectwa utrudnia fakt, że w gminie działa jedna publiczna szkoła podstawowa i gimnazjum. Uczęszcza do nich większość dzieci z gminy. Porównanie wyników edukacyjnych w gimnazjum ze średnią notowaną w województwie małopolskim wskazuje na występowanie ogólnego deficytu edukacyjnego w całej gminie.

2.5 PRZESTĘPCZOŚĆ

Na ogólny poziom i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców wpływają przede wszystkim poziom przestępczości oraz sposób organizacji przestrzeni publicznej, zwłaszcza odnośnie dostosowania sieci drogowej. Temat bezpieczeństwa na drogach został omówiony w dalszej części opracowania.

Poziom przestępczości w kraju systematycznie się obniża. Dotyczy to przestępstw ciężkich (np. liczba pobić obniżyła się w latach 2011 - 2015 o 48%), ale też mniej poważnych, ale przez to, że częstszych -bardziej dolegliwych. Przykładowo liczba kradzieży obniżyła się w analogicznym okresie o 30%, a kradzieży z włamaniem o 17%.

Tabela 11. WYBRANE WSPÓŁCZYNNIKI PRZESTĘPCZOŚCI W POLSCE I GMINIE KOZŁÓW

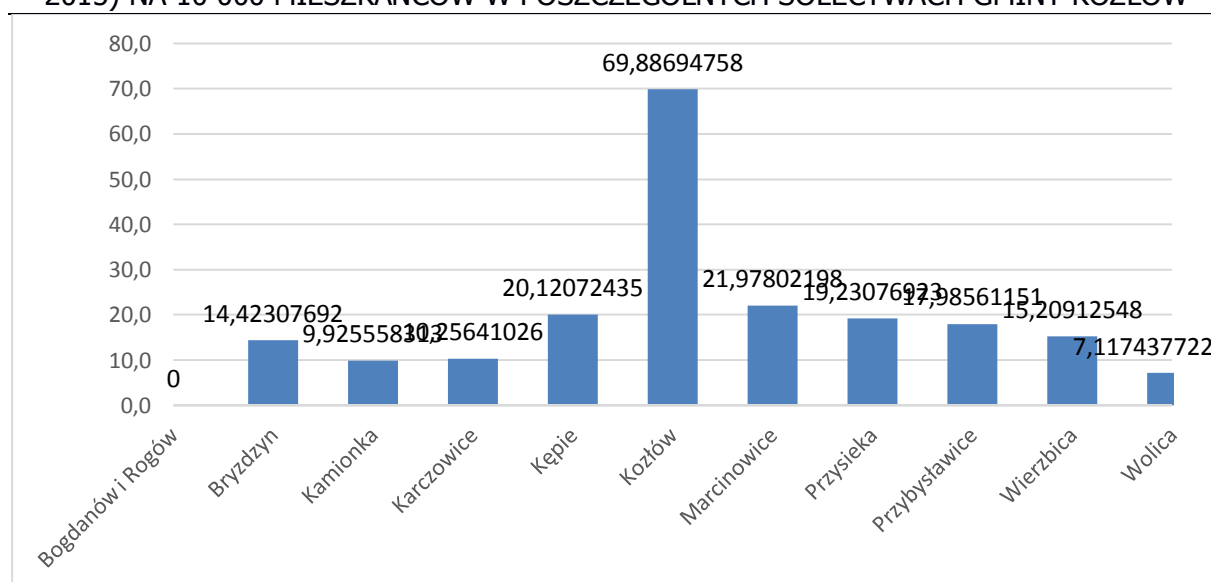
ZDARZENIE	LICZBA ZDARZEŃ W POLSCE W 2011 R.	LICZBA ZDARZEŃ W POLSCE W 2015 R.	ZMIANA [%]	LICZBA ZDARZEŃ/ 10000 MIESZKAŃCÓW POLSKI W 2015 R.	LICZBA ZDARZEŃ W GMINIE KOZŁÓW W 2015 R.	LICZBA ZDARZEŃ/ 10000 MIESZKAŃCÓW GMINY KOZŁÓW W 2015 R.
Bójki i pobicia	10 703	5550	48,1%	1,44	0	-
Kradzieże z włamaniem	114 193	94680	17,1%	24,62	6	12,5
Kradzieże cudzej rzeczy	216 970	150800	30,5%	39,22	11	22,9

Źródło: www.statystyka.policja.pl, Komenda Powiatowa Policji w Miechowie, opracowanie własne

Z danych policji w Miechowie wynika, że na przestrzeni ostatnich 5 lat, w gminie Kozłów nastąpiła poprawa bezpieczeństwa. Przeciętnie odnotowywano zdecydowanie mniej przestępstw niż w pozostałych obszarach kraju. Dotyczyło to m.in. kradzieży oraz bójek i pobić, których w ostatnim roku nie odnotowano wcale.

Miejscowo notowane jest nasilenie dolegliwych przestępstw, zwłaszcza kradzieży. Poniżej przedstawiono średnią liczbę takich przypadków w latach 2011-2015 w przeliczeniu na 10000 mieszkańców. Wzięto pod uwagę okres 5 lat, aby uzyskać bardziej wartościowy wynik ze statystycznego punktu widzenia. Dane wskazują, że najgorsza sytuacja w zakresie przestępczości występuje w sołectwie Kozłów gdzie w latach 2011-2015 odnotowano rocznie ok. 70 przypadków kradzieży cudzej rzeczy na 10000 mieszkańców.

Wykres 15. ŚREDNIA LICZBA PRZYPADKÓW KRADZIEŻY CUDZEJ RZECZY (W LATACH 2011-2015) NA 10 000 MIESZKAŃCÓW W POSZCZEGÓLNYCH SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW



Źródło: Komenda Powiatowa Policji w Miechowie, opracowanie własne

WNIOSKI – PRZESTĘPCZOŚĆ

Najwyższe parametry notowanej przestępczości stwierdzono w głównym ośrodku gminy, tj. w miejscowości Kozłów. Statystycznie liczba kradzieży była tu trzykrotnie wyższa niż w pozostałych sołectwach gminy.

2.6 KAPITAŁ SPOŁECZNY

Kapitał społeczny można zdefiniować za Francisem Fukuyamą jako „zestaw nieformalnych wartości i norm etycznych wspólnych dla członków określonej grupy i umożliwiających im skuteczne współdziałanie”. Wspólne wartości wzmacniają zaufanie, a to z kolei pozwala wspólnocie działać bardziej skutecznie.

W społeczeństwach zachodnich, przejawem współdziałania obywateli na poziomie lokalnym są przede wszystkim zaangażowanie w sprawy samorządu lokalnego i aktywność w ramach organizacji pozarządowych.

Jak podkreślono w opracowanym w 2015 roku raporcie "Państwo i my. Osiem grzechów głównych Rzeczypospolitej" pod redakcją prof. Jerzego Hausnera, pomimo częstych dysfunkcji, instytucje samorządu lokalnego cieszą się pozytywnymi recenzjami blisko 2/3 obywateli.

Tabela 12. OCENA WŁADZ SAMORZĄDOWYCH W POLSCE W LATACH 2011 - 2015

OCENA WŁADZ MIASTA/GMINY	2011	2012	2013	2014	2015
Dobra	65 - 69%	60 - 63%	56 - 62%	59 - 65%	63%
Zła	20 - 24%	26 - 29%	27 - 34%	25 - 30%	23%

Źródło: "Państwo i my. Osiem grzechów głównych Rzeczypospolitej", CBOS

Parametrem, który służy najczęściej do opisu zaangażowania mieszkańców w sprawy społeczności lokalnej i kraju jest frekwencja wyborcza. W poniższej tabeli podano dane odnośnie frekwencji w gminie i sołectwach w wyborach powszechnych z lat 2014 - 2015, na podstawie podziału na obwody wyborcze i danych z lokali wyborczych.

Tabela 13. FREKWENCJA WYBORCZA W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW NA TLE
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

WYBORY	PARLAMENTARNE (SEJM) - 2015 [%]		PREZYDENCKIE - 2015 [%]		DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO - 2014 [%]		SAMORZĄDOWE - 2014 [%]		ŚREDNIA FREKWENCJA W SOŁECTWACH
	SOŁECTWA	WOJEWÓDZTWO	SOŁECTWA	WOJEWÓDZTWO	SOŁECTWA	WOJEWÓDZTWO	SOŁECTWA	WOJEWÓDZTWO	
Bogdanów i Rogów	38,06%	54,90%	46,74%	58,88%	13,05%	27,61%	57,42%	48,45%	38,82%
Brydzyn	35,59%		42,81%		9,34%		57,23%		36,24%
Kamionka	43,66%		54,34%		21,20%		67,52%		46,68%
Karczowice	32,11%		45,33%		7,79%		55,15%		35,10%
Kępie	32,20%		39,72%		13,94%		56,16%		35,51%
Kozłów	43,09%		47,91%		16,59%		58,64%		41,56%
Marcinowice	32,11%		45,33%		7,79%		55,15%		35,10%
Przybysławice	33,02%		45,56%		9,51%		56,20%		36,07%
Przysieka	39,96%		52,45%		15,30%		62,42%		42,53%

Wierzbica	40,19%		52,09%		16,89%		63,76%		43,23%
Wolica	35,27%		56,19%		12,83%		64,44%		42,18%
GMINA	37,6%		47,75%		13,66%		59,32%		39,58%

Źródło: www.pkw.gov.pl

Widoczne w gminie są następujące tendencje:

- Mieszkańcy gminy w największej liczbie biorą udział w wyborach samorządowych, dla których frekwencja w gminie jest znacznie wyższa niż dla województwa,
- W wyborach ogólnokrajowych notowana jest niższa frekwencja niż w województwie małopolskim,
- Sołectwami o najniższej frekwencji wyborczej w gminie są Karczowice, Kępie oraz Marcinowice.

ORGANIZACJE POZARZĄDOWE

Zasadniczo w gminie działają 2 typy organizacji:

- Organizacje zakorzenione w lokalnej strukturze, zwłaszcza oddziały ochotniczych straży pożarnych,
- Organizacje powstałe po 1989 roku, najczęściej stowarzyszenia i fundacje.

Najwięcej podmiotów z sektora pozarządowego działa w głównym ośrodku gminy, tj. w miejscowości Kozłów (6 organizacji). W 6 sołectwach nie stwierdzono działających podmiotów pozarządowych: w Bogdanowie i Rogowie, Bryzdzynie, Kamionce, Przysieci i Wolicy.

Poniżej przedstawiono współczynnik aktywności pozarządowej mieszkańców, tj. liczba organizacji przypadających na 1000 mieszkańców.

Tabela14. ORGANIZACJE POZARZĄDOWE W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW

LOKALIZACJA	POPULACJA	ORGANIZACJA	LICZBA ORGANIZACJI	LICZBA ORGANIZACJI/1000 MIESZKAŃCÓW
Kozłów	973	Związek Zawodowy Pracowników Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Zdrowia w Kozłowie;	6	6,17
		Stowarzyszenie Na Rzecz Dzieci i Młodzieży Gminy Kozłów "Wszyscy Razem";		
		Uczniowski Klub Sportowy "Zielony Rower"		
		Ochotnicza Straż Pożarna w Kozłowie		
		Towarzystwo Sportowe "Energia" w Kozłowie		
		Koło Gospodyń Wiejskich w Kozłowie		
Wierzbica	263	Kółko Rolnicze w Wierzbicy;	2	7,6
		Ochotnicza Straż Pożarna w Wierzbicy		
Przybysławice	520	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Przybysławice i Rogów;	2	3,85
		Ochotnicza Straż Pożarna w Przybysławicach		
Marcinowice	455	Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Marcinowice;	2	4,4
		Ochotnicza Straż Pożarna w Marcinowicach		
Bogdanów i Rogów	244	Brak	0	0
Bryzdzyn	416	Brak	0	0
Kamionka	403	Brak	0	0
Karczowice	195	Ochotnicza Straż Pożarna w Karczowicach	1	5,13
Kępie	497	Ochotnicza Straż Pożarna w Kępie	1	2,01
Przysieka	556	Brak	0	0
Wolica	281	Brak	0	0
GMINA	4803	14 organizacji pozarządowych i oddziałów		2,91

Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów, opracowanie własne

WNIOSKI - UCZESTNICTWO W ŻYCIU PUBLICZNYM

Głównym ośrodkiem aktywności społecznej mieszkańców jest Kozłów. To tu działa najwięcej podmiotów z sektora pozarządowego, również tych, utworzonych w ostatnich latach.

Analiza danych pozwoliła powiązać poziom aktywności mieszkańców z dostępnością infrastruktury. W miejscowości Kozłów, w której zlokalizowane są najważniejsze obiekty kultury i sportu, działa najwięcej podmiotów sektora pozarządowego.

Organizacje pozarządowe nie działają w Bogdanowie, Rogowie, Bryzdzynie, Kamionce, Przysieci i Wolicy. W dalszych analizach określono deficyt tylko w najliczniejszych spośród wymienionych sołectw, tj. w Przysieci (556 mieszkańców), Bryzdzynie (416 mieszkańców) i Kamionce (403 mieszkańców).

Analiza frekwencji wykazała najniższe parametry w miejscowościach Karczowice, Kępie, Marcinowice, Bryzdzyn i Przybysławice. W żadnym z przypadków średnia frekwencja z wyborów powszechnych z lat 2014 - 2015 nie przekroczyła 37%.

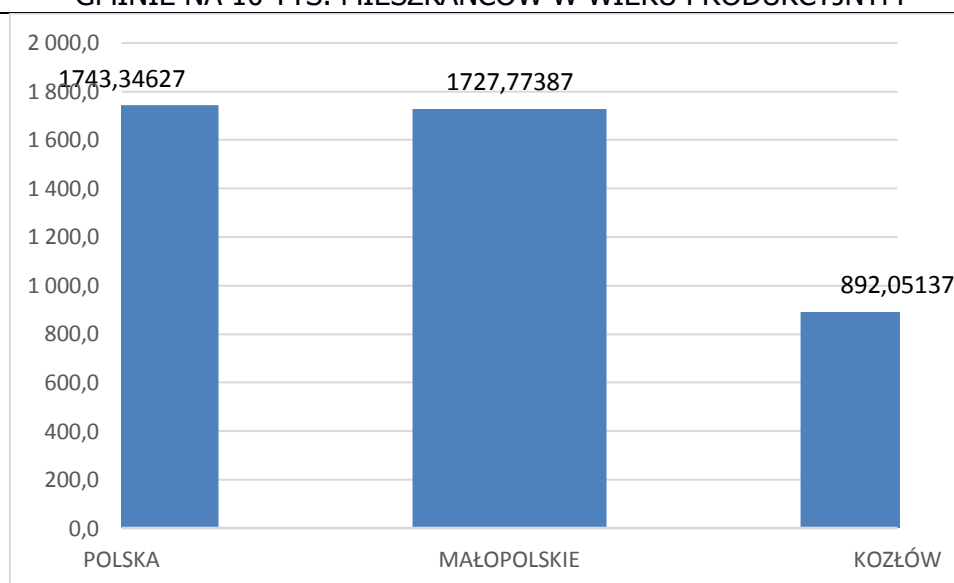
3 GOSPODARKA

W kraju notuje się systematyczny wzrost liczby podmiotów gospodarki narodowej, przy czym związane jest to przede wszystkim ze zwiększeniem liczby mikroprzedsiębiorstw, tzn. firm zatrudniających do 9 osób. Liczba małych podmiotów zmniejszyła się po latach największego nasilenia kryzysu gospodarczego (lata 2008 - 2009), a następnie ustabilizowała się. Liczba największych firm systematycznie spada.

Zatrudnienie	2009		2015
0-9	3,74 mln		4,18 mln
10-49	159,7 tys.		147,1 tys.
50-249	29,7 tys.		29,2 tys.
250-1000	4,06 tys.		3,68 tys.
1000+	827		768

Pod względem średniej liczby podmiotów gospodarki narodowej, gmina znacząco ustępuje pozostałym obszarom kraju. Podczas gdy średnio w Małopolsce na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym zarejestrowanych jest 1727,8 podmiotów, na badanym obszarze współczynnik ten wynosi jedynie 892,1.

Wykres 16. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W KRAJU, WOJEWÓDZTWIE I GMINIE NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW W WIEKU PRODUKCYJNYM



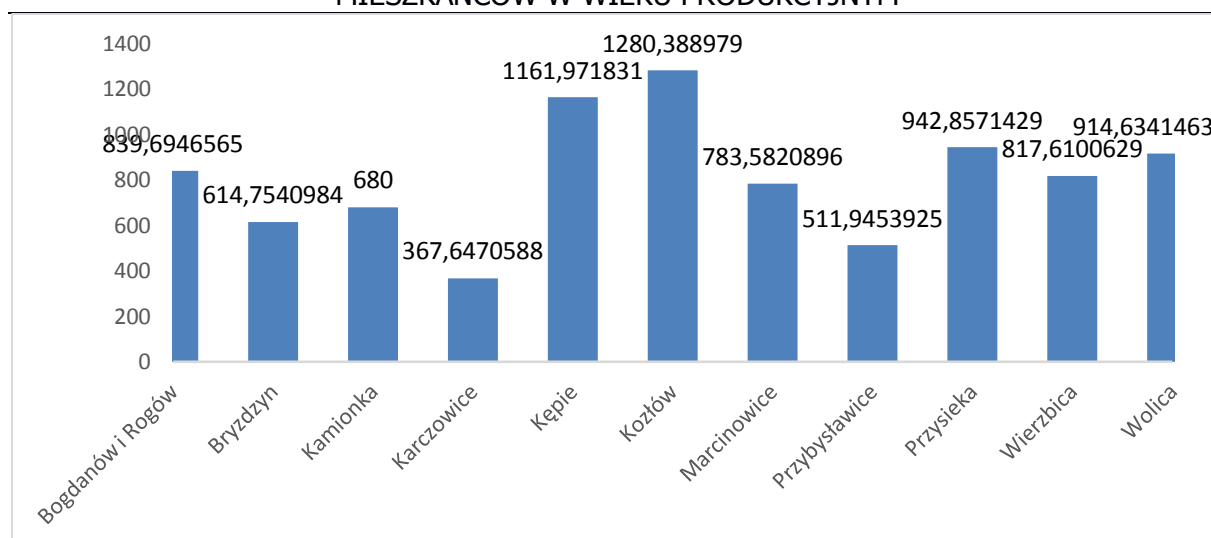
Źródło: GUS

Zgodnie z krajową tendencją, w ciągu ostatnich lat nastąpił spadek łącznej liczby małych podmiotów gospodarczych (10 - 49 pracowników), zarejestrowanych w granicach gminy. Równocześnie zwiększyła się ilość mikroprzedsiębiorstw z 236 do 248 (co stanowi wzrost o niespełna 5%). W ostatnich latach na terenie gminy nie funkcjonował żaden podmiot zatrudniający powyżej 50 pracowników.

Analiza terytorialna wykazała duże zróżnicowanie pod względem aktywności gospodarczej. Najgorsza sytuacja występuje w sołectwach Karczowice gdzie na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym zarejestrowanych jest jedynie 368 podmiotów gospodarki narodowej

oraz w Przybysławicach i Bryzdzyniu (odpowiednio 512 oraz 615 podmiotów gosp. narodowej/10000 mieszk. w wieku produkcyjnym).

Wykres 17. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W SOŁECTWACH NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW W WIEKU PRODUKCYJNYM



Źródło: GUS

Dla opisu tendencji demograficznych zastosowano wskaźnik wzrostu / zmniejszenia liczby podmiotów gospodarki narodowej w poszczególnych sołectwach. Z tabeli wynika, że liczba podmiotów gospodarki narodowej w ostatnich latach zmieniła się w marginalnym stopniu.

Tabela 15. TENDENCJE ROZWOJU GOSPODARCZEGO

	ROK					ZMIANA 2011 - 2015	
	2011	2012	2013	2014	2015	LICZBA	%
GMINA	252	259	243	251	257	3	2,4%
Bogdanów	6	6	6	7	7	0	16,7%
Bryzdzyn	19	20	12	13	15	-6	-21,1%
Kamionka	20	22	17	15	17	0	-15,0%
Karczowice	6	5	5	6	5	-1	-16,7%
Kępie	30	32	31	33	33	1	10,0%
Kozłów	78	77	74	75	79	4	1,3%
Marcinowice	21	23	22	22	21	-2	0,0%
Przybysławice	14	15	16	16	15	3	7,1%
Przysieka	34	35	33	33	33	-5	-2,9%
Rogów	3	2	2	3	5	1	66,7%
Wierzbica	11	13	14	15	13	3	18,2%
Wolica	10	9	11	13	15	5	50,0%

Źródło: GUS

WNIOSKI - GOSPODARKA

W ostatnich latach w gminie obserwowano proces polegający na ustabilizowaniu się liczby podmiotów gospodarczych w sołectwie Kozłów, a stopniowym wzroście w mniejszych miejscowościach. W 2015 roku tendencja częściowo zmieniła się – wzrost liczby podmiotów odnotowano w niemal wszystkich sołectwach.

Biorąc pod uwagę liczbę podmiotów gospodarczych przypadających na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym, najsłabszą sytuację notowano w Karczowicach, Brydzynie, Przybysławicach i Kamionce.

4. WARUNKI ŚRODOWISKOWE

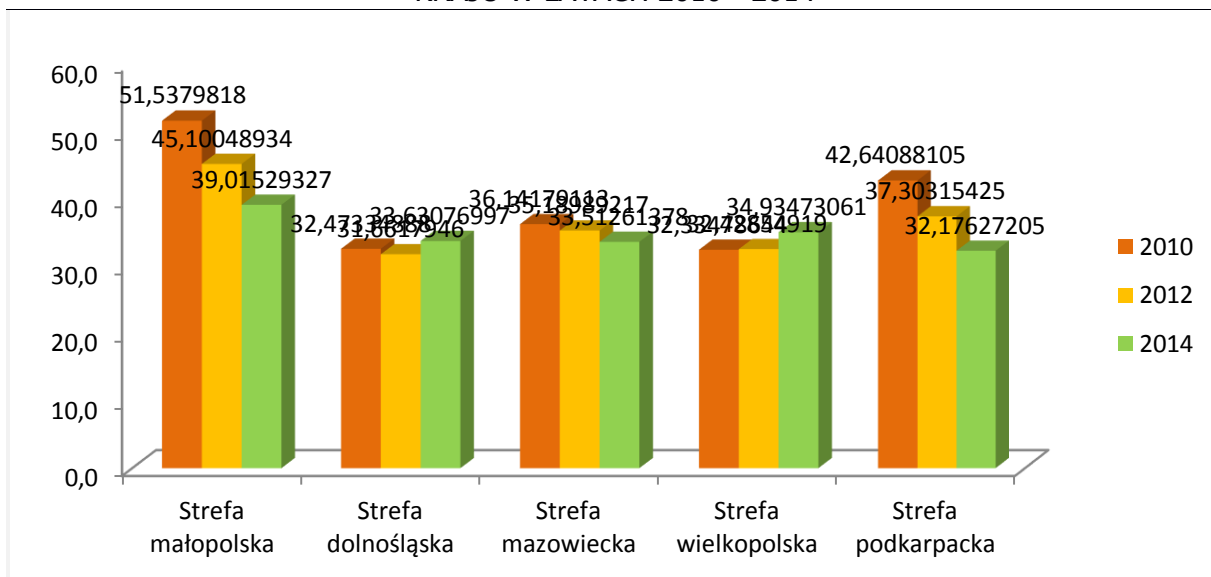
JAKOŚĆ POWIETRZA

Główne parametry środowiska naturalnego w kraju i województwie systematycznie poprawiają się. Wpływ na to mają różne czynniki, do najważniejszych należą:

- Rozwój technologii umożliwiający osiąganie lepszych parametrów energetycznych urządzeń, pojazdów i budynków, w ślad za którym idą zmiany prawne,
- Działania inwestycyjne w przemyśle, których rezultatem jest wdrożenie energooszczędnych procesów produkcyjnych,
- Działania inwestycyjne w przestrzeni publicznej oraz w sektorze komunalno-bytowym, w tym termomodernizacja budynków, wpływająca na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza oraz rozbudowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, wpływająca na zmniejszenie zanieczyszczenia wód,
- Inne procesy, w tym wdrażanie programów edukacji ekologicznej czy zmiana trybu życia, zwłaszcza w dużych miastach (np. przesiadanie się z samochodów do transportu publicznego lub na rowery).

Tendencję krajową zobrazowano, przedstawiając średnie roczne zanieczyszczenie powietrza pyłem PM₁₀ w wybranych rejonach. Poprawę obserwuje się zwłaszcza w strefach położonych w południowych województwach, które pierwotnie wykazywały wyższe zanieczyszczenie (małopolskie, podkarpackie).

Wykres 18. ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA PYŁEM PM₁₀ W WYBRANYCH STREFACH W KRAJU W LATACH 2010 - 2014



Źródło: <http://powietrze.gios.gov.pl/pjp/archives>, opracowanie własne

Na terenie gminy nie prowadzi się analogicznych pomiarów. Poniżej przedstawiono dane odnośnie poziomu zanieczyszczenia powietrza, mierzonego w miejscowości Miechów (ok. 14 km na południe od gminy Kozłów). Stacja ta została zamknięta w grudniu 2014 roku. W dodatku pomiary dotyczące najistotniejszych z punktu widzenia ludzkiego zdrowia zanieczyszczeń, prowadzono okresowo.

Nie ulega jednak wątpliwości, że w regionie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza. Jak wynika z cząstkowych danych, w 2014 roku notowano przekroczenia dopuszczalnego zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM 10 oraz zawartości benzo(a)pirenu w pyłe PM10 od stycznia do kwietnia i od października do grudnia.

Tabela 16. POZIOM ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA W POWIECIE MIECHOWSKIM W 2014 ROKU

Badany okres	Liczba dni	Liczba dni z przekroczeniami	Maksymalny poziom zanieczyszczenia	
			PM10	B(a)P w PM10
Styczeń 2014	13	2	66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	30,89 ng/m^3
Marzec	14	8	231 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	36,99 ng/m^3
Kwiecień 2014	14	1	53 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	6,72 ng/m^3
Wrzesień 2014	13	2	85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,03 ng/m^3
Październik 2014	14	1	116 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	11,15 ng/m^3
Grudzień / listopad 2014	16	4	72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,66 ng/m^3

Zródło: monitoring.krakow.pios.gov.pl

Brak natomiast przesłanek dla stwierdzenia kumulacji zanieczyszczeń powietrza w konkretnych sołectwach. Wynika to z faktu:

- Braku ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu kołowego (brak dróg krajowych i wojewódzkich),
- Brak terenów o szczególnym nagromadzeniu zabudowy mieszkalnej (wszystkie sołectwa charakteryzują się zabudową rozproszoną)
- Brak dodatkowych źródeł zanieczyszczenia powietrza, jak dużych zakładów przemysłowych czy składowisk odpadów.

JAKOŚĆ WÓD

Ogólnie, jakość wód w Małopolsce jest niska. Wynika to z niewystarczającego stopnia skanalizowania, a także braku dostatecznej kontroli nad gospodarką wodno-ściekową w miejscach, gdzie ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych.

Obszar gminy Kozłów pod względem hydrograficznym położony jest w zlewni czterech rzek II rzędu – Pilicy, Szreniawy, Nidzicy i Nidy.

Część południowo-zachodnia gminy odwadniana jest przez rzekę Uniejówkę, która stanowi prawobrzeżny dopływ Pilicy. W granicach gminy płynie w kierunku zbliżonym do południkowego a jej dolina jest stosunkowo płaska i szeroka.

Do głównych cieków wodnych na terenie gminy Kozłów zaliczają się:

- Rzeka Mierzawa,
- Rzeka Nidzica.

W przeciwieństwie do poziomu zanieczyszczenia powietrza, w gminie i niedaleko jej granic prowadzi się regularny pomiar jakości wody. Z punktu widzenia oceny środowiskowej, istotna jest jakość wody w rzece Mierzawie, uwzględnionej w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych (RZGW w Krakowie) – Mierzawa do Cieków od Gniewięcina, która obejmuje tereny sołectw min. Karczowice, Marcinowice, Kozłów, Wierzbica, Bryzdryn.

Obszar gminy położony jest w granicach trzech różnych jednolitych części wód powierzchniowych – „Mierzawa od Ciek do Gniewięcina”, „Pilica od źródeł do Dopływu z Węgrzynowa bez Dopływu z Węgrzynowa” oraz „Nidzica do Nidki”. Z punktu widzenia oceny środowiskowej, istotna jest jakość wody w rzece Mierzawie, uwzględnionej w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych.

Wg oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie świętokrzyskim w latach 2011-2014⁴ – JCWP „Mierzawa od Ciek do Gniewięcina” uzyskała ocenę złą. Natomiast poszczególne elementy oceny wykazują:

- II klasę elementów hydromorfologicznych,
- IV klasę elementów biologicznych,
- II klasę elementów fizykochemicznych,
- II klasę elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne,
- słaby stan/potencjał ekologiczny,
- zły stan/potencjał ekologiczny w obszarach chronionych,
- stan chemiczny – PSD (poniżej stanu dobrego).

Podstawą bieżącej oceny jakości wód jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

Stan ekologiczny fragmentu jednolitej części wód powierzchniowych klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w punkcie pomiarowo-kontrolnym monitoringu obszarów chronionych.

Tabela 17. WYNIKI POMIARU JAKOŚCI WODY W PUNKCIE KONTROLNO-POMIAROWYM W 2014 ROKU i w 2010 ROKU

NAZWA OCENIANEJ JEDNOLITEJ CZĘŚCI WODY	NAZWA PUNKTU POMIAROWO-KONTROLNEGO	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	STAN RZEK
Mierzawa od Ciek do Gniewięcina	Mierzawa-Pawłowice	SŁABY	PONIŻEJ STANU DOBREGO	ZŁY
Nidzica od Nidki do ujścia	Nidzica - Piotrowice	UMIARKOWANY	PONIŻEJ STANU DOBREGO	ZŁY

Źródło: "Wyniki klasyfikacji i oceny stanu części jednolitych wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2014 roku"

⁴ Wyniki klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych w województwie małopolskim w roku 2014 – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Lipiec 2015

Tabela 18. OCENA JAKOŚCI WODY W RZECE MIERZAWIE NA TLE WÓD MAŁOPOLSKI

STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY					
	Bardzo dobry	Dobry	Umiarkowany	Słaby	Zły
Małopolska	4,4%	44,3%	29,2%	15,9%	6,2%
Pomiar na rzece Mierzawie				Słaby	
Nidzica od Nidki do ujścia			Umiarkowany		
STAN CHEMICZNY					
	Stan dobry		Przekroczenie dopuszczalnych wartości		
Małopolska	92,5%		7,5%		
Pomiar na rzece Mierzawie	Dobry		Poniżej stanu dobrego		
STAN RZEK					
	Stan dobry		Stan zły		
Małopolska	29,1%		70,9%		
Pomiar na rzece Mierzawie			Zły		

Źródło: "Wyniki klasyfikacji i oceny stanu części jednolitych wód powierzchniowych w województwie małopolskim w 2014 roku"

ZANIECZYSZCZENIE HAŁASEM

Jak wspomniano wcześniej przez Gminę Kozłów nie przebiegają żadne istotniejsze szlaki komunikacji drogowej. Istniejąca sieć dróg powiatowych oraz gminnych nie generuje problemu hałasu komunikacyjnego.

Linie kolejowe, będące potencjalnym źródłem hałasu w rejonie gminy Kozłów przebiegają:

- z południa na północ gminy, obsługując relację Warszawa-Kraków,
- linia kolejowa, stanowiąca odnogę linii Warszawa-Kraków, biegnąca głównie przez tereny sołectw Marcinowice i Karczowice w kierunku Częstochowy.

Na potrzeby "Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego przeprowadzono badania poziomu hałasu na odcinku Kozłów - Tunel (fragment linii kolejowej o długości 5,629 km). Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu⁵.

Na obszarze gminy nie występują zakłady przemysłowe, posiadające decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu.

WYKORZYSTANIE AZBESTU W BUDYNKACH MIESZKALNYCH

Dla określenia możliwości ekologicznego użytkowania budynków mieszkalnych, posłużono się wskaźnikiem wykorzystania azbestu w poszczególnych sołectwach. Poniżej przedstawiono dane z Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kozłów (opr. 2016 r.).

⁵ Załącznik do uchwały nr XLII/663/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r.

Tabela 19. WYKORZYSTANIE AZBESTU W BUDYNKACH MIESZKALNYCH

SOŁECTWO	OGÓLNA LICZBA NUMERÓW DOMÓW	LICZBA POSESJI, NA KTÓRYCH STWIERDZONO WYKORZYSTANIE AZBESTU	% UDZIAŁ BUDYNKÓW, W KTÓRYCH WYKORZYSTANO AZBEST
WOLICA	111	81	73,0%
KĘPIE	175	102	58,3%
KOZŁÓW	328	188	57,3%
BRYZDZYN	138	106	76,8%
MARCINOWICE	172	109	63,4%
BOGDANÓW I ROGÓW	96	79	82,3%
KAMIONKA	140	99	70,7%
KARCZOWICE	89	48	53,9%
PRZYBYSŁAWICE	205	134	65,4%
PRZYSIEKA	239	123	51,5%
WIERZBNICA	83	51	61,4%
GMINA	1776	1120	63,1%

WNIOSKI - ŚRODOWISKO

Na terenie gminy i poszczególnych sołectw nie stwierdzono kumulacji istotnych źródeł zanieczyszczeń środowiska. W związku z brakiem sieci gazowej i ciepłowniczej, większość domów jest ogrzewana paliwem stałym. Jednak w związku z niewielkim zagęszczeniem ludności, trudno mówić o kumulacji zanieczyszczeń z niskiej emisji. Z kolei brak dróg krajowych i wojewódzkich oznacza mniejszą emisję zanieczyszczeń z ruchu kołowego. Określenie poziomu zanieczyszczeń jest umowne. Spośród dwóch cieków wodnych występujących na terenie gminy, Nidzica w porównaniu z Mierzawą wykazuje nieco lepsze parametry środowiskowe, przy czym źródło zanieczyszczeń obydwu rzek leży poza terenem gminy.

5. PARAMETRY PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE

Z punktu widzenia Ustawy z dn. 9 października 2015 roku o rewitalizacji, w zakres deficytów przestrzenno - funkcjonalnych w gminie zalicza się przede wszystkim niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak dostępu do podstawowych usług, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniającej się funkcji obszaru, niewystarczającą obsługę komunikacyjną, a także niskiej jakości tereny publiczne.

W tym sensie obszar przestrzenno-funkcjonalny ma charakter dynamiczny. Z jednej strony powinien dostosowywać się do charakteru lokalnej społeczności. Z drugiej - powinien być dla niej źródłem pozytywnych zmian.

Z Ustawy możemy wywieść prawidłowy sposób oceny przestrzeni publicznej, zawierający w sobie następujące elementy:

- Fakt istnienia danego typu przestrzeni publicznej

Głównym parametrem, który należy wziąć pod uwagę przy ocenie występowania infrastruktury użyteczności publicznej jest odległość od miejsca zamieszkania osób korzystających. Wskazówką mogłaby być przywoływana wcześniej Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, stanowiąca, że do zadań gminy należy organizacja bezpłatnego transportu gdy placówka szkolna położona jest przynajmniej 3 km (w przypadku przedszkolaków i uczniów klas I-IV szkoły podstawowej) i 4 km (w przypadku starszych dzieci). Przyjmuje się jednak, że dla faktycznej poprawy jakości przestrzeni publicznej, odległość ta powinna być zdecydowanie mniejsza.

- Poziom dostosowania przestrzeni do potrzeb, wykazywanych przez lokalną społeczność

Szczególnie należy zadbać o zapewnienie infrastrukturze publicznej charakteru ogólnodostępnego. Konieczne jest dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, a także pozostałych grup.

- Jakość poszczególnych typów przestrzeni publicznej

Przyjmuje się, że dla zapewnienia odpowiedniego poziomu usług publicznych oraz bezpieczeństwa, infrastruktura publiczna powinna być na bieżąco modernizowana.

Stąd w rozdziale tym przeanalizowano:

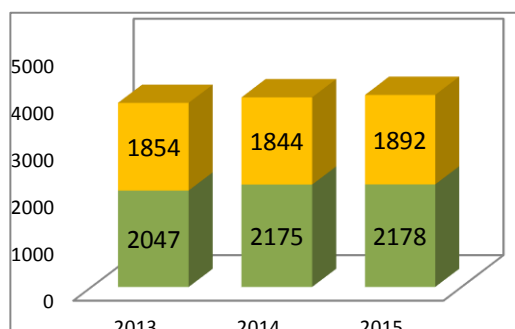
1. Jakość przestrzeni i infrastruktury użyteczności publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów kulturalnych i sportowych,
2. Jakość sieci komunikacyjnej i transportu zbiorowego, a także ich wpływu na sytuację mieszkańców.

5.1 JAKOŚĆ PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

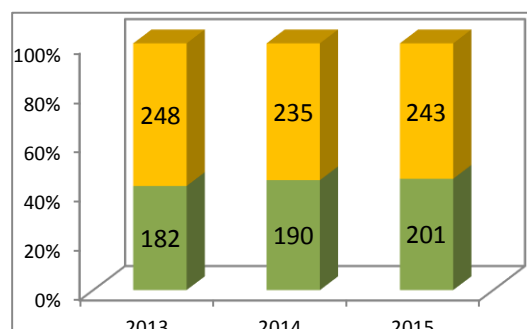
W ostatnich latach w kraju obserwowany był stopniowy rozwój infrastruktury publicznej, co skutkowało poprawą jakości usług dla ludności. W Małopolsce łączna liczba obiektów kultury

wzrosła w ciągu 3 lat z 430 do 444. Na koniec 2015 roku, ponad połowa obiektów dostosowana była do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wykres 19. LICZBA DOMÓW I OŚRODKÓW KULTURY, KLUBÓW I ŚWIETLIC W POLSCE - 2013 - 2015 r.



Wykres 20. LICZBA DOMÓW I OŚRODKÓW KULTURY, KLUBÓW I ŚWIETLIC W MAŁOPOLSCE - 2013 - 2015 r.



■ Dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych
■ Niedostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych

Źródło: GUS

Rozbudowywana była również infrastruktura sportowa. Jak wskazują dane statystyczne, rósł również odsetek szkół posiadających własną salę gimnastyczną. Przykładowo liczba gmin, które nie posiadają żadnej sali gimnastycznej obniżyła się w latach 2000 - 2014 z 340 do 94. Dostęp do sal gimnastycznych posiadało w 2012 roku 72% szkół podstawowych, 75% gimnazjów i 79% szkół ponad gimnazjalnych⁶.

Dostęp do infrastruktury publicznej w gminie Kozłów jest bardzo mocno ograniczony – w zakresie obiektów sportowych jest to kompleks boisk piłkarskich Orlik. W zakresie obiektów kultury są to budynek Gminnego Ośrodka Kultury w Kozłowie i zarządzana przez GOK świetlica wiejska w Brydzynie.

Tabela 20. BUDYNKI KULTURY I BUDYNKI SPORTU W GMINIE KOZŁÓW

BUDYNEK	ADRES	BUDYNEK DOSTOSOWANY DO POTRZEB OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH
Gminny Ośrodek Kultury w Kozłowie	Kozłów 213	NIE
Świetlica wiejska	Brydzyn 58	NIE
Boisko "ORLIK" przy Szkole Podstawowej w Kozłowie	Kozłów 303	B/d

Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów

Podobnie wygląda sytuacja z obiektami sportowymi – na terenie gminy. Żadna z placówek oświatowych na terenie gminy nie dysponuje salą gimnastyczną.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że cały obszar gminy (z wyjątkiem sołectwa Kozłów) jest obszarem deficytowym w tym zakresie. Na mapie i w dalszym zestawieniu

⁶ Program rozwoju sportu do roku 2020 - projekt

wskazano szacowane odległości terenów mieszalnych od priorytetowej infrastruktury społecznej, tj. infrastruktury kultury i sportu w sołectwie Kozłów.

Rysunek 3. UKŁAD SOŁECTW WZGLĘDEM OBIEKTÓW SPORTU I KULTURY

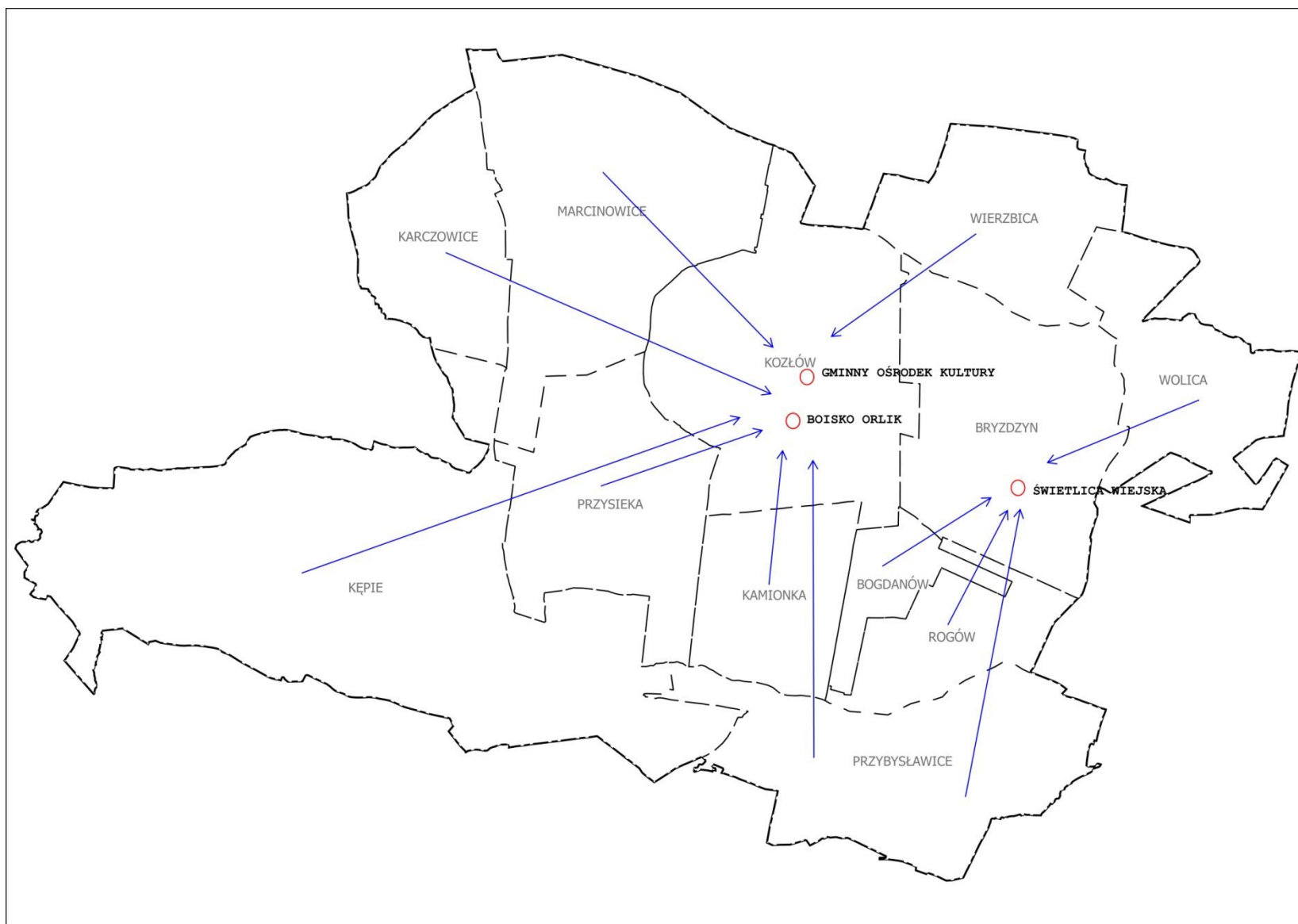


Tabela 21. ODLEGŁOŚĆ DO OBIEKTU KULTURY I SPORTU TERENÓW MIESZKALNYCH W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW

SOŁECTWO	ODLEGŁOŚĆ [km]
Bogdanów i Rogów	1 - 2
Bryzdzyn	1,5 - 4
Kamionka	1,5 - 3,5
Karczowice	4 - 5,5
Kępie	4 - 9
Kozłów	> 2
Marcinowice	2 - 5
Przybysławice	4 - 5
Przysieka	1,5 - 4
Wierzbica	2,5 - 4,5
Wolica	1 - 4

Źródło: pomiar własny

5.2 JAKOŚĆ SIECI KOMUNIKACYJNEJ I OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ

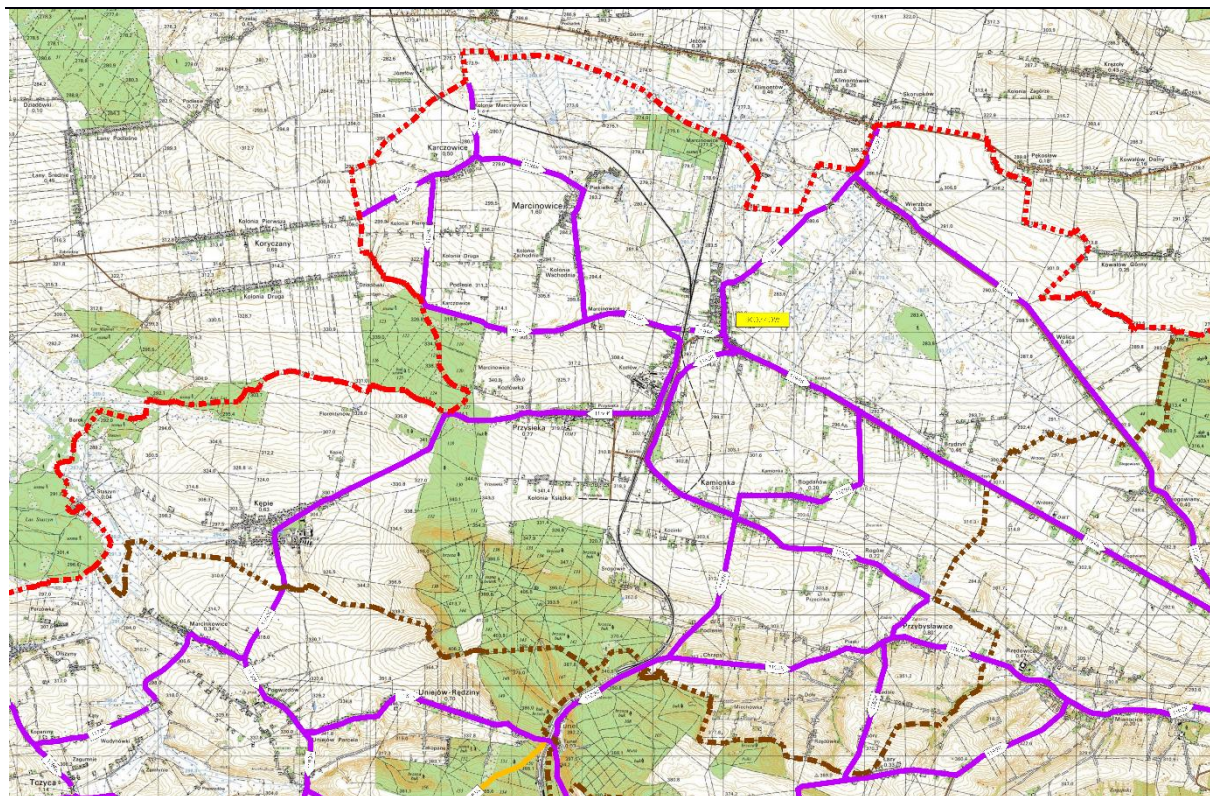
Przez teren gminy Kozłów przebiega sieć dróg powiatowych i gminnych o długości 95,1 km. W poniższej tabeli przedstawiono główne drogi powiatowe łączące Gminę z ośrodkami usługowymi.

Tabela 22. DROGI POWIATOWE W GMINIE KOZŁÓW

NUMER DROGI	NAZWA DROGI	DŁUGOŚĆ ODCINKA [KM]	ODCINEK NA TERENIE GMINY KOZŁÓW
1180K	Kozłów-Kępie Charsznica	8,2	Kozłów-Kępie
1182K	Bryzdzyn-Tunel-Miechów	6,2	Bryzdzyn-Przybysławice-Chrapy
1183K	Kozłów-Przybysławice-Łazy	9,7	Kozłów-Przybysławice-Łazy
1193K	Chrapy-Przybysławice-Książ Wielki	4,6	Chrapy-Przybysławice
1194K	granica województwa-Kozłów-Książ Wielki-Słaboszów	8,5	granica województwa-Bryzdzyn
1195K	Karczowice – Kolonia Karczowice	1,8	Karczowice-Kolonia Karczowice
1196K	Koryczany-Marcinowice	5,4	Koryczany Marcinowice
1197K	Mstyczów-Karczowice	1,1	Mstyczów-Karczowice
1198K	Mierzawa-Sędziszów-Kozłów	4,0	Mierzawa-Sędziszów-Kozłów
1199K	Wierzbica-Książ Wielki	5,8	Wierzbica-Wolica

Źródło: www.zdp.miechów.pl

Rysunek 4. SIEĆ DROGOWA NA TERENIE GMINY KOZŁÓW



Źródło:

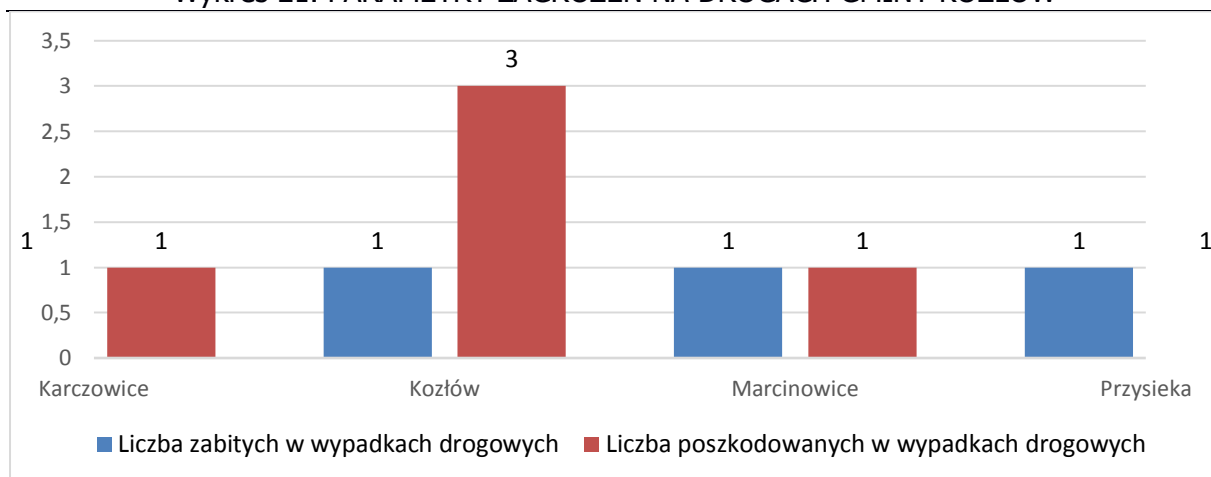
Przez teren gminy nie przebiegają zatem żadne drogi wyższego rzędu (wojewódzkie i krajowe). Pomimo dobrze rozwiniętej sieci drogowej w gminie notuje się niską liczbę zarówno wypadków drogowych, jak i osób poszkodowanych - w 2015 roku w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców zanotowano jedynie niespełna 2 wypadki drogowe, przy czym średnia w kraju jest ponad czterokrotnie wyższa. Na drogach w gminie poszkodowanych zostało 6 osób (nieodnotowano ofiar śmiertelnych).

Tabela 23. PARAMETRY ZAGROŻEŃ NA DROGACH GMINY KOZŁÓW

ZDARZENIE	LICZBA ZDARZEŃ W POLSCE W 2011 R.	LICZBA ZDARZEŃ W POLSCE W 2015 R.	ZMIANA [%]	LICZBA ZDARZEŃ / 10000 MIESZKAŃCÓW POLSKI W 2015 R.	LICZBA ZDARZEŃ W GMINIE KOZŁÓW W 2015 R.	LICZBA ZDARZEŃ / 10000 MIESZKAŃCÓW GMINY KOZŁÓW W 2015 R.
Wypadki drogowe	39 594	32701	17,40%	8,5	4	1,92
Liczba zabitych w wypadkach drogowych	4161	2904	30,20%	0,76	0	0,00
Liczba poszkodowanych w wypadkach drogowych	48 906	39457	19,30%	10,26	6	2,88

Źródło: www.statystyka.policja.pl, Komenda Powiatowa Policji w Miechowie, opracowanie własne

Wykres 21. PARAMETRY ZAGROŻEŃ NA DROGACH GMINY KOZŁÓW



Źródło: www.statystyka.policja.pl, Komenda Powiatowa Policji w Miechowie, opracowanie własne

TRANSPORT PUBLICZNY

Na terenie gminy zlokalizowanych jest 67 przystanków autobusowych. Najwięcej znajduje się w Przysiece (10 przystanków), przy czym połowa tworzy funkcjonalną całość z położonym przy granicy z miejscowością Kozłów dworcem PKP. W granicach sołectwa Kozłów znajduje się 9 przystanków.

Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców oraz powierzchnię obsługiwaną przez istniejące przystanki, najsłabsza sytuacja zdiagnozowana została w sołectwie Kępie, Karczowice, Bryrdzyn i Przybysławice.

Tabela 24. PARAMETRY DOSTĘPU DO PRZYSTANKÓW TRANSPORTU PUBLICZNEGO

SOŁECTWO	LICZBA PRZYSTANKÓW	POWIERZCHNIA	POPULACJA	LICZBA PRZYSTANKÓW	
				/ km ²	/ 1000 os.
Kozłów	9	983,5	973	0,92	9,25
Bryrdzyn	4	793,7	416	0,50	9,62
Bogdanów i Rogów	7	461,5	244	1,52	28,69
Wierzbica	6	490,6	263	1,22	22,81
Wolica	6	522,8	281	1,15	21,35
Kamionka	6	388,1	403	1,55	14,89
Przybysławice	5	807,5	520	0,62	9,62
Marcinowice	8	1018,9	455	0,79	17,58
Karczowice	2	448,6	195	0,45	10,26
Przysieka	10	638,5	556	1,57	17,99
Kępie	4	2011,6	497	0,20	8,05
ŁĄCZNIE	67	8565,3	4803	0,78	13,95

Źródło: <http://www.portal.gison.pl/kozlow>, opracowanie własne

Organizacja transportu publicznego w Kozłowie realizowana jest jedynie przez linie minibusów. Na terytorium gminy nie funkcjonuje żadna linia autobusowa. Najwyższy poziom dostępu do komunikacji zbiorowej jest zapewniony w sołectwie Kozłów. Do najsłabiej skomunikowanych sołectw zaliczają się: Bogdanów, Marcinowice oraz Karczowice.

Tabela 25. POZIOM DOSTĘPU DO KOMUNIKACJI ZBIOROWEJ W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW

SOŁECTWO / ULICA	JAKOŚĆ OFERTY (skala 1-5 – 1- najsłabsza)	UWAGI
Bogdanów	1	Brak jakiejkolwiek komunikacji zbiorowej
Bryzdzyn	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Kamionka	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów
Kozłów	3	Busy prywatne, PKP – mało połączeń w stronę Krakowa, brak połączeń dalekobieżnych, brak miejsc parkingowych
Kępie	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Rogów	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Marcinowice	1	Brak jakiejkolwiek komunikacji zbiorowej
Karczowice	1	Brak jakiejkolwiek komunikacji zbiorowej
Przysieka	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Przybysławice	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Wierzbica	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków
Wolica	2	Tylko BUS – prywatni przewoźnicy, mało kursów, przestarzała infrastruktura przystanków

Źródło: Dane Urzędu Gminy Kozłów

WNIOSKI - JAKOŚĆ PRZESTRZENI PUBLICZNEJ

Poziom dostępu do infrastruktury społecznej stanowi jeden z największych problemów w gminie. Odpowiedni poziom zaopatrzenia istnieje jedynie w miejscowości Kozłów. Problemem są odległości dzielące tereny zamieszkania od obiektów społecznych. Na problemy wynikające z dużych odległości nakłada się brak zorganizowanego transportu zbiorowego. W rezultacie część mieszkańców, zwłaszcza starszych, ma ograniczoną możliwość korzystania z usług publicznych, a także podejmowania poszczególnych form aktywności; sportowej czy kulturalnej.

Pod względem zaopatrzenia w infrastrukturę, najsłabszą sytuację zdiagnozowano w miejscowościach Kępie, Przybysławice, Bryzdzyn i Karczowice. Pomimo lokalizacji przystanków nie funkcjonuje komunikacja publiczna w miejscowości Marcinowice.

6. BAZA TECHNICZNA

Zgodnie z Ustawą z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji, szczególne znaczenie dla oceny deficytów w poszczególnych sołectwach ma stan budynków (również mieszkalnych) oraz możliwości ich efektywnego użytkowania, w sposób niestanowiący uszczerbku dla środowiska.

Rozwój technologii i postępujące za nim zmiany prawne sprawiają, że stan budynków w kraju systematycznie się poprawia - dotyczy to zarówno energochłonności, jak i możliwości podłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej.

Opis bazy technicznej budynków przeprowadzono z podziałem na:

1. Opis zasobów mieszkalnych,
2. Opis możliwości efektywnego użytkowania zasobów mieszkalnych.

6.1 ZASOBY MIESZKANIOWE

Zgodnie z danymi GUS, w 2014 r. na terenie gminy znajdowały się 1663 mieszkania, o łącznej powierzchni 126,05 tys. m². Oznacza to, że przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania to 75,8 m², a powierzchnia przypadająca na jednego mieszkańca – 27,0 m².

Na przestrzeni ostatnich lat liczba mieszkań w gminie Kozłów utrzymywała się na niemalże niezmiennym poziomie. Jednakże w zakresie łącznej powierzchni użytkowej mieszkań odnotowany wzrost (z 126055,4 do 135120,6 m² – czyli o 7,19%). W efekcie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę zwiększyła się z 27,0 do 28,6 m².

Tabela 26. PORÓWNANIE STRUKTURY MIESZKANIOWEJ W LATACH 2008 I 2014 W GMINIE KOZŁÓW

ROK	2008	2014
Liczba mieszkań	1663	1662
Łączna powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]	126055,4	135120,6
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania [m ²]	75,8	81,3
Powierzchnia na jednego mieszkańca [m ²]	27,0	28,6

Źródło: GUS

Podstawowym parametrem dla oceny stanu bazy mieszkaniowej, poza powierzchnią i rodzajem budynków (jednorodzinne lub wielorodzinne), jest wiek budynków. Starsze budynki, w związku z wykorzystaniem niższej jakości materiałów i technologii, charakteryzują się większą energochłonnością.

Tabela 27. STRUKTURA WIEKU BUDYNKÓW W KRAJU

OKRES BUDOWY	PRZED 1918	1918 - 1944	1945 - 1970	1971 - 1978	1979 - 1988	1989 - 2002	2003 - 2011	ROK BUDOWY NIEZNANY / W TRAKCIE BUDOWY
UDZIAŁ W OGÓLE MIESZKAŃ	7%	14%	25%	12%	14%	12%	9%	12%

Źródło: Krajowy Plan mający na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii.

Ostatnie całościowe badania odnośnie wieku budynków, z podziałem na sołectwa, zostały przeprowadzone w 2002 roku w czasie Narodowego Spisu Powszechnego. Dodatkową trudnością dla badań statystycznych jest fakt, że wiek niektórych budynków (zwłaszcza starszych) pozostaje nieznany. Stan bazy lokalowej opisano wobec tego za pomocą współczynników:

- udział lokali mieszkalnych wzniesionych przed 1918,
- udział lokali mieszkalnych wzniesionych w latach 1918 – 1944,
- udział lokali mieszkalnych wzniesionych w latach 1945 - 1970,
- udział lokali mieszkalnych wzniesionych w latach 1971 - 1978,
- udział lokali mieszkalnych wzniesionych w latach 1979 - 1988,

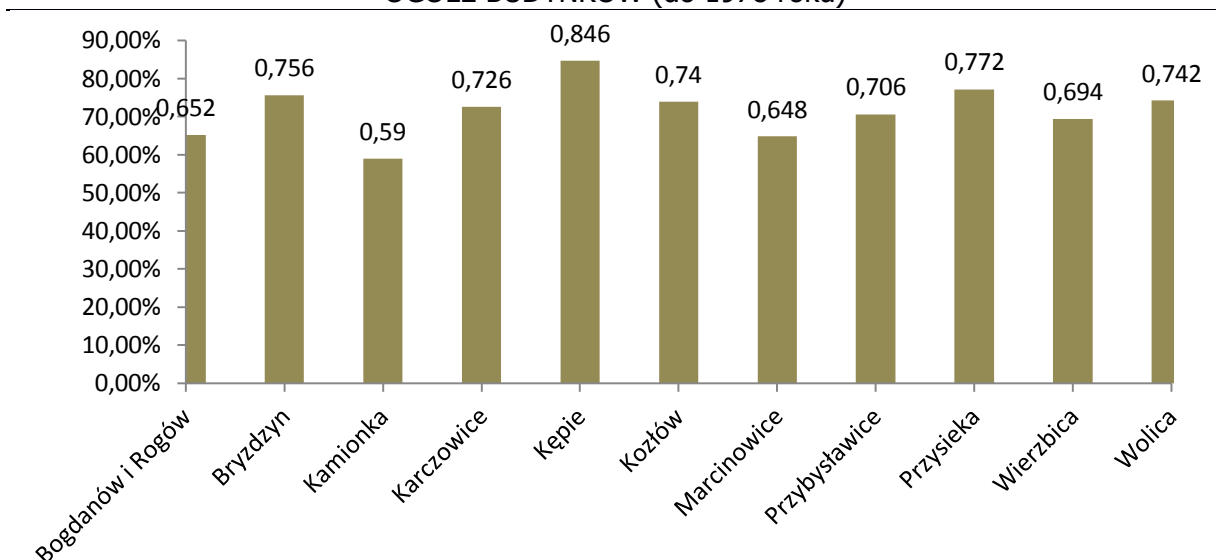
w zasobach poszczególnych sołectw gminy w 2015 roku. Budynki, których wiek jest nieznany, zostały pominięte.

Tabela 28. STRUKTURA WIEKU BUDYNKÓW W SOŁECTWACH GMINY KOZŁÓW

MIEJSCOWOŚĆ	OGÓŁEM 2015	PRZED 1918		1918 - 1944		1945 - 1970		1971 - 1978		1979 - 1988		PO 1989	
Bogdanów i Rogów	86	3	3,5%	9	10,5%	33	38,4%	11	12,8%	20	23,3%	10	11,6%
Bryzdzyn	123	0	0,0%	7	5,7%	64	52,0%	22	17,9%	21	17,1%	9	7,3%
Kamionka	122	0	0,0%	5	4,1%	45	36,9%	22	18,0%	23	18,9%	27	22,1%
Karczowice	62	6	9,7%	16	25,8%	17	27,4%	6	9,7%	9	14,5%	8	12,9%
Kępie	170	7	4,1%	24	14,1%	81	47,6%	32	18,8%	19	11,2%	7	4,1%
Kozłów	323	10	3,1%	30	9,3%	149	46,1%	50	15,5%	44	13,6%	40	12,4%
Marcinowice	136	3	2,2%	13	9,6%	50	36,8%	22	16,2%	32	23,5%	16	11,8%
Przybysławice	157	1	0,6%	14	8,9%	55	35,0%	41	26,1%	23	14,6%	23	14,6%
Przysieka	202	4	2,0%	24	11,9%	95	47,0%	33	16,3%	28	13,9%	18	8,9%
Wierzbica	72	0	0,0%	6	8,3%	35	48,6%	9	12,5%	14	19,4%	8	11,1%
Wolica	85	1	1,2%	4	4,7%	35	41,2%	23	27,1%	15	17,6%	7	8,2%
GMINA KOZŁÓW	1 538	35	2,3%	152	9,9%	659	42,8%	271	17,6%	248	16,1%	173	11,2%

Źródło: Narodowy Spis Powszechny 2002, Urząd Gminy Kozłów, opracowanie własne

Wykres 22. UDZIAŁ BUDYNKÓW WZNIESIONYCH W PRZESTARZAŁEJ TECHNOLOGII W OGÓLE BUDYNKÓW (do 1978 roku)



Źródło: Narodowy Spis Powszechny 2002

Największa część budynków mieszkalnych w gminie pochodzi z lat 1945 – 1970. Z danych wynika, że w skali gminy udział budynków wzniesionych w przestarzałej technologii, tzn. do 1978 roku wynosi 72,6%.

6.2 MOŻLIWOŚCI EFEKTYWNEGO UŻYTKOWANIA BUDYNKÓW

W kraju do ogrzewania budynków stosuje się przede wszystkim paliwa stałe (49,1% gospodarstw domowych w 2012 r.), często z wykorzystaniem przestarzałych rozproszonych jednostek grzewczych. Dostęp do sieci gazowej posiada wg danych GUS nieco ponad połowa mieszkańców kraju, przy czym poziom ten w ciągu ostatniej dekady prawie się nie zmienił. Należy to łączyć z wysokimi kosztami samego paliwa gazowego, dostaw do odbiorców końcowych, a także wykonania przyłączy.

W Gminie Kozłów nie ma zorganizowanego systemu zaopatrywania w ciepło. Tego typu inwestycja nie jest zalecana na terenach o rozproszonej zabudowie i niewielkiej liczbie odbiorców. Wszystkie budynki (mieszkalne, użyteczności publicznej, usługowe i przemysłowe) ogrzewane są za pomocą indywidualnych źródeł ciepła.

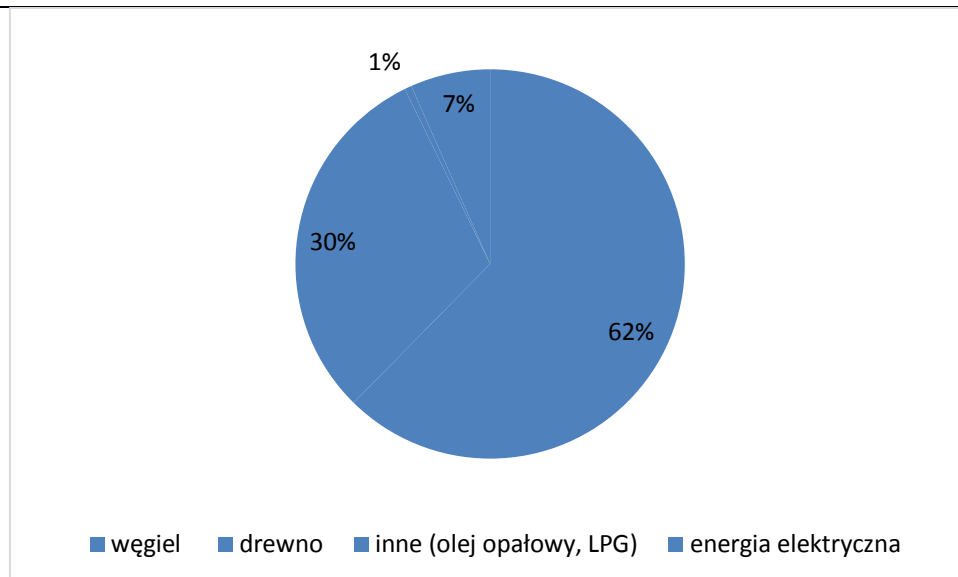
W większości są to kotły opalane węglem lub węglem i drewnem. Olej opałowy stanowi niewielki odsetek w strukturze stosowanych paliw, co związane jest z dużym kosztem zakupu paliwa oraz koniecznością posiadania odpowiedniej instalacji grzewczej. Jednocześnie ze względu na brak zgazyfikowania Gminy 60% mieszkań korzysta z dostaw gazu płynnego LPG⁷.

Gruntowne badania struktury grzewczej budynków w gminie Kozłów prowadzone były w ostatnich latach przy okazji opracowywania dokumentów planistycznych min.:

⁷ Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kozłów

- Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kozłów (opracowany w czerwcu 2015 r.),

Wykres 23. STRUKTURA GRZEWCZA W BUDYNKACH JEDNORODZINNYCH GMINY KOZŁÓW

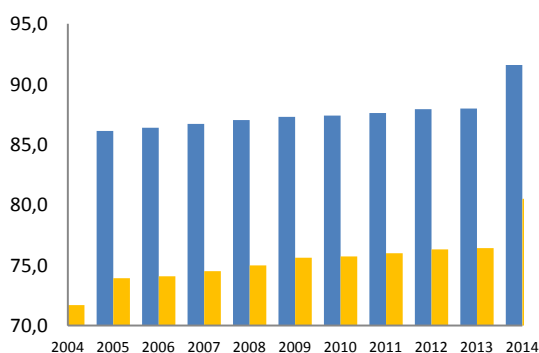


Źródło: Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kozłów

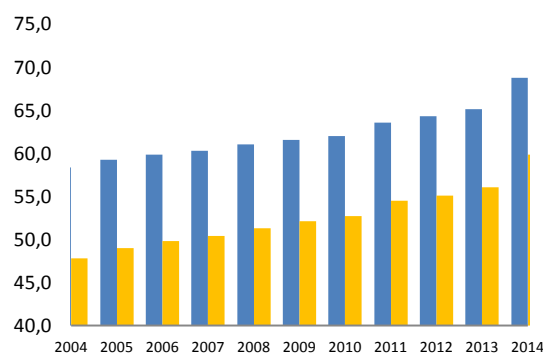
INFRASTRUKTURA WODNO-KANALIZACYJNA

W ciągu ostatniej dekady obserwowano w kraju znaczny wzrost infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Na koniec 2014 roku 91,6% mieszkańców kraju posiadało dostęp do wodociągu, a 68,7% do kanalizacji sieciowej. W Małopolsce współczynnik ten był niższy - wynosił odpowiednio 80,5% i 59,8%, co należy łączyć z nad reprezentacją terenów wiejskich.

Wykres 24. DOSTĘP LUDNOŚCI DO WODOCIĄGU [%]



Wykres 25. DOSTĘP LUDNOŚCI DO KANALIZACJI [%]



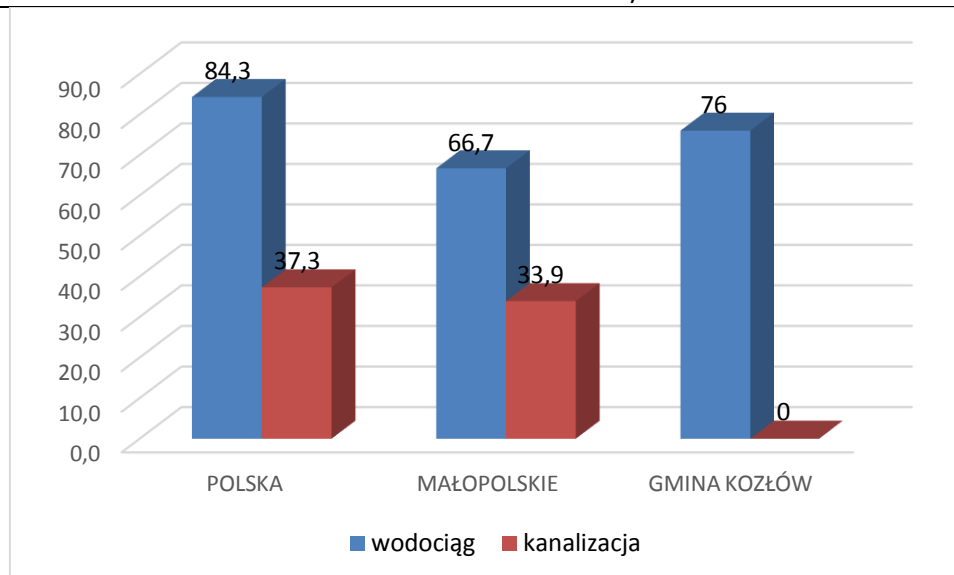
■ Polska ■ Małopolska

Źródło: GUS

Na tym tle gmina Kozłów posiada stosunkowo wysoki poziom dostępności do wodociągu (76%). W ostatnich latach zostały do niego przyłączone kolejne sołectwa: Karczowice, Marcinowice, Przybysławice i Rogów oraz zbudowano odcinki: Bryzdzyn – Kolonia Wschodnia, Kozłów – Wierzbica i Kępie – Florentynów. Z drugiej strony na terenie Gminy nie występuje sieć kanalizacyjna - ścieki odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych i stamtąd wywożone poza Gminę do oczyszczalni ścieków w Sędziszowie (województwo

świętokrzyskie). Wykorzystywany jest również system przydomowych oczyszczalni ścieków m. in. w Społecznej Szkole Podstawowej w Przybysławicach.

Wykres 26. POZIOM DOSTĘPU MIESZKAŃCÓW DO INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ NA TERENACH WIEJSKICH W POLSCE, MAŁOPOLSCE I GMINIE KOZŁÓW



Źródło: GUS

Pod względem dostępu do sieci wodociągowej, najwyższe parametry notuje się w Wierzbicy, Kozłowie i Przysieci - we wszystkich poziom zwodociągowania przekracza 80%. Wyraźnie poniżej średniej gminy utrzymują się parametry w Marcinowicach, Karczowicach i Przybysławicach.

TABELA 29. DOSTĘP DO SIECI WODNO-KANALIZACYJNEJ W GMINIE KOZŁÓW

SOŁECTWO	LICZBA BUDYNKÓW MIESZKALNYCH	DOSTĘP DO KANALIZACJI	DOSTĘP DO SIECI WODOCIAĞOWEJ	
			LICZBA BUDYNKÓW	%
Bogdanów i Rogów	95	Brak kanalizacji w gminie	63	66,3%
Bryzdyn	135		100	74,1%
Kamionka	138		109	79,0%
Karczowice	88		49	55,7%
Kępie	197		128	65,0%
Kozłów	356		300	84,3%
Marcinowice	167		65	38,9%
Przybysławice	205		117	57,1%
Przysieka	234		201	85,9%
Wierzbica	80		67	83,8%
Wolica	108		75	69,4%
GMINA	1803		1274	70,7%

Źródło: Urząd Gminy Kozłów

WNIOSKI –BAZA TECHNICZNA

Stan budynków i infrastruktury technicznej w gminie jest słaby. Największa liczba starych budynków znajduje się w miejscowości Karczowice. Ponad 1/3 została wzniesiona przed 1944 rokiem. Z punktu widzenia całej gminy jednym z większych problemów jest brak kanalizacji w gminie. Ma on wpływ zarówno na stan środowiska, jak i na możliwość rozwoju infrastruktury społecznej.

Stosunkowo dobrze rozwinięty jest wodociąg, do którego ma dostęp ok. 76% budynków

mieszkalnych. Najniższy poziom zwodociągowania odnotowano w Marcinowicach, Karczowicach i Przybysławicach.

7. WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

7.1 ANALIZA ZBIORCZA DEFICYTÓW W SOŁECTWACH GMINY

Zasady wyznaczania obszaru zdegradowanego wynikają z Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji, stanowiącej, że dany obszar może zostać uznany za zdegradowany, pod warunkiem spełnienia równocześnie dwóch warunków:

1. Musi charakteryzować się deficytami w sferze społecznej, w tym wysokim poziomem bezrobocia, ubóstwa, przestępczości czy niskim poziomem edukacji lub kapitału społecznego.
2. Musi charakteryzować się dodatkowymi deficytami w przynajmniej jednej z wymienionych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.

Dla przejrzystości procesu wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, zebrano w tabelach najważniejsze wskaźniki, analizowane w części opisowej dokumentu. Poszczególne parametry odniesiono do średniej wojewódzkiej lub średniej krajowej.

Tabela 30. PARAMETRY OCENY DEFICYTÓW W GMINIE KOZŁÓW

Cecha	Parametr	Poziom w gminie
Tendencje demograficzne	Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2011 - 2015
Bezrobocie	Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	8,5 zasiłków/1000 mieszk.
Ubóstwo	Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	49,8 zasiłków/1000 mieszkańców
Poziom edukacji	Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	1,4
Poziom kapitału społecznego	Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	2,91
	Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	39,58%
Poziom przestępczości	Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	22,9
Aktywność gospodarcza	Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	892,1 podmiotów / 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym
	% wzrost liczby podmiotów gospodarczych w latach 2011 - 2015	2,4%
Parametry środowiskowe	% udział budynków, w których wykorzystano azbest	63%
	Stan / potencjał ekologiczny rzek	Brak
Dostępność infrastruktury użyteczności publicznej	Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych	Do 9 km
Dostęp do komunikacji zbiorowej	Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	13,95
Dostępność infrastruktury wodno-kanalizacyjnej	Odsetek domów mieszkalnych przyłączonych do sieci wodociągowej	Wodociąg – 76%

Stan budynków mieszkalnych	Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	72,6%
----------------------------	---	-------

Źródło: Opracowanie własne

Delimitację obszaru zdegradowanego przeprowadzono w dwóch etapach:

- I) W pierwszym etapie przeanalizowano parametry statystyczne dla wszystkich jednostek referencyjnych. Dla poszczególnych stopni nasilenia deficytu przyznano punktację, zgodnie ze spodziewanym wpływem na sytuację społeczną: od maksymalnie 2 punktów w przypadku poszczególnych parametrów aktywności społecznej (liczba organizacji pozarządowych / frekwencja wyborcza) do 5 punktów w przypadku ubóstwa i edukacji.
- II) Dla jednostek referencyjnych, w których stwierdzono największe nasilenie problemów społecznych, zbadano występowanie kolejnych deficytów określonych w Ustawie. Poziomem „wejścia” do drugiego etapu było 6 punktów. Wynika to z faktu, iż zgodnie z Ustawą w obszarze zdegradowanym musi występować kumulacja problemów społecznych, co można rozumieć jako występowanie przynajmniej dwóch deficytów. Przyjęcie granicy przynajmniej 6 punktów gwarantuje zatem spełnienie tego kryterium, a równocześnie wyklucza sytuację, w której do obszaru zdegradowanego kwalifikowane są jednostki o niewielkim nasileniu problemów społecznych. W drugim etapie delimitacji każdej kategorii deficytów przyporządkowano dwie cechy. Żeby uznać dany deficyt konieczne było przekroczenie średniej dla gminy w obydwu badanych cechach.

Tabela 31. PRZEGŁĄD DEFICYTÓW SPOŁECZNYCH W GMINIE KOZŁÓW

		TENDENCJE DEMOGRAFICZNE	BEZROBOCIE	UBÓSTWO	EDUKACJA	POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO (FREKWENCJA WYBORCZA)	POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO (ORGANIZACJE POZARZĄDOWE)	POZIOM PRZESTĘPCZOŚCI	ŁĄCZNIE - PUNKTACJA
		Wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym / Spadek udziału osób w wieku przedprodukcyjnym	Liczba przyznanych zasiłków pomocy społecznej z tyt. bezrobocia na 1000 mieszkańców	Liczba decyzji o pomocy społecznej w 2015 roku / 1000 mieszkańców	Średni (%) wynik sprawdzianu po Szkole Podstawowej / egzaminu po gimnazjum w latach 2011-2015 (1 - niski wynik, 2 - średni wynik, 3 - wysoki wynik)	Frekwencja wyborcza w wyborach z lat 2014 - 2015	Liczba organizacji pozarządowych/1000 mieszkańców	Liczba kradzieży cudzej rzeczy / 10 tys. mieszkańców	
GMINA			8,5	49,8	1,4	39,8	2,91	22,9	
Kozłów	Wartość	0%	12,3	46,2	1,63	41,56	6,17	69,9	
	Punktacja	1	3					3	7
Bryzdzyń	Wartość	1%	9,6	43,3		36,24	0	14,4	
	Punktacja		1			2	2		5
Bogdanów i Rogów	Wartość	2%	12,3	57,4	1,25	38,8	0	0	
	Punktacja	2	3	2	2	1	2		12
Wierzbica	Wartość	2%	7,6	64,6	2	43,23	7,6	15,2	
	Punktacja	1		3					4
Wolica	Wartość	1%	3,6	35,6		42,18	0	7,1	
	Punktacja						2		2
Kamionka	Wartość	1%	7,4	42,2	1	46,68	0	9,9	
	Punktacja				5		2		7
Przybysławice	Wartość	4%	3,8	57,7	1	36,07	3,85	18	
	Punktacja	3		2	5	2			12
Marcinowice	Wartość	3%	2,2	15,4	1,57	35,1	4,4	22	
	Punktacja	2				2			4
Karczowice	Wartość	-8%	5,1	25,6	2	35,1	5,13	10,3	
	Punktacja					2			2
Przysieka	Wartość	2%	10,8	64,7	1,6	42,53	0	19,2	
	Punktacja	1	2	3			2		8
Kępie	Wartość	-1%	12,1	80,5	1,14	35,51	2,01	20,1	
	Punktacja		3	5	4	2	1		15
POZIOM PUNKTOWY									
1 PUNKT		do 2%	do 9,77	do 55,94	1,32 - 1,4	do 38,23	1,45 - 2,91	do 7,63	
2 PUNKTY		do 3%	do 11,04	do 62,08	1,24 - 1,32	do 36,66	0 - 1,45	do 15,27	
3 PUNKTY		do 4%	do 12,3	do 68,22	1,16 - 1,24	do 35,1		do 22,9	
4 PUNKTY				do 74,36	1,08 - 1,16				
5 PUNKTÓW				do 80,5	1 - 1,08				

Źródło: Opracowanie własne

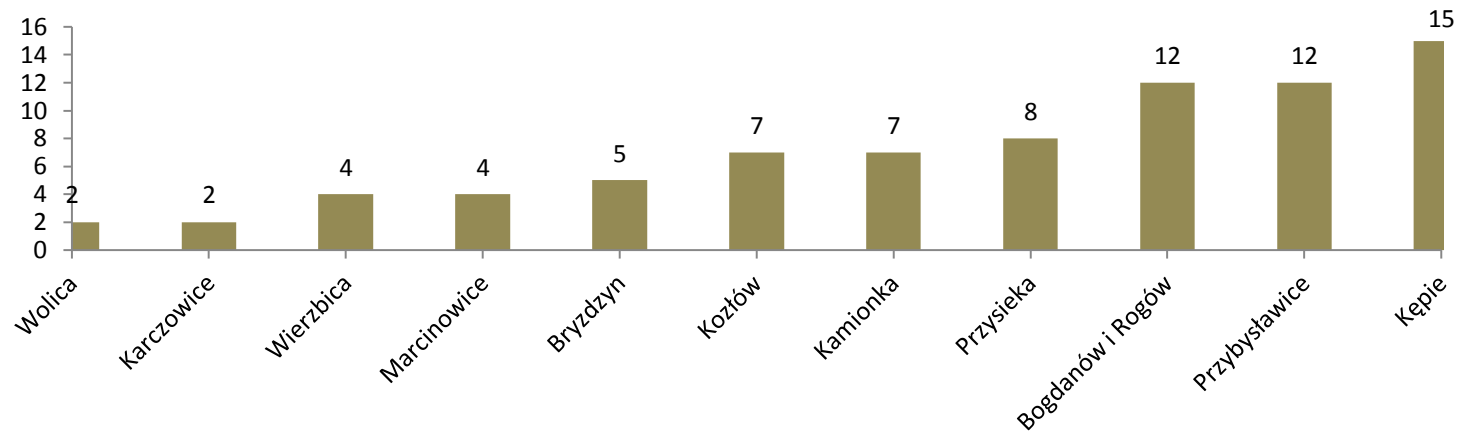


Tabela 32. PRZEGLĄD DEFICYTÓW GOSPODARCZYCH, ŚRODOWISKOWYCH, PRZESTRZENNO-FUNKcjONALNYCH I TECHNICZNYCH W GMINIE KOZŁÓW

	GOSPODARCZE		ŚRODOWISKOWE		PRZESTRZENNE		TECHNICZNE		STWIERDZONY DEFICYT
	Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym	% wzrost liczby podmiotów gospodarczych w latach 2011 - 2015	Udział budynków, w których wykorzystano azbest	Stan / potencjał ekologiczny rzek	Liczba przystanków komunikacji zbiorowej / 1000 mieszkańców	Odległość powyżej 4 km do obiektów publicznych	udział obiektów przyłączonych do wodociągu	Udział budynków wzniesionych w starej technologii w ogóle budynków (do 1978 r.)	
Kozłów	1280	1,30%	57,30%		9,25		84,30%	74%	BRĄK
Bogdanów i Rogów	840	16,70%	82,30%	umiarkowany	28,69		66,30%	65%	BRĄK
Kamionka	680	-15%	70,70%		14,89		79%	59%	GOSPODARCZY
Przybysławice	512	7,10%	65,40%		9,62	TAK	57,10%	70,60%	PRZESTRZENNY
Przysieka	943	-2,90%	51,50%		17,99		85,90%	77,20%	BRĄK
Kępie	1162	10%	58,30%		8,05	TAK	65%	84,60%	PRZESTRZENNY
GMINA	892	2,4%	63,10%	umiarkowany / słaby	13,95		70,70%	72,60%	

Źródło: Opracowanie własne

7.2 WNIOSKI DLA WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Wcześniejsze analizy pozwoliły przedstawić wnioski i sugestie odnośnie wyznaczenia obszaru zdegradowanego w gminie. Sołectwami w największym stopniu dotkniętymi deficytami, a zatem typowanymi jako wchodzące w skład obszaru zdegradowanego są:

1. Przybysławice,
2. Kępie,
3. Kamionka.

Miejscowości uzyskały zgodnie z przyjętymi zasadami oceny 7 do 15 punktów w części społecznej. Co więcej stwierdzono kumulację pozostałych deficytów opisanych w Ustawie; w przypadku Przybysławic i Kępia – deficyty przestrzenne, a w przypadku Kamionki – gospodarcze. Pozostałych miejscowości, w których stwierdzono wysoki poziom problemów społecznych nie włączono do obszaru zdegradowanego, co wynika z braku jednoznacznych deficytów w pozostałych dziedzinach.

Ust. 2 art. 9 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji stanowi, że istnieje możliwość podziału obszaru zdegradowanego na podobszary, w sytuacji gdy wszystkie one spełniają warunki stawiane obszarom zdegradowanym.

Z kolei w art. 10 ust. 1. Ustawa podaje przesłanki dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji:

1. Musi on charakteryzować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w obszarze społecznym oraz przynajmniej jednym z wymienionych: gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym,
2. Musi mieć istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gminy,
3. Nie może być większy niż 20% powierzchni gminy i równocześnie nie może być zamieszkały przez więcej niż 30% mieszkańców gminy,
4. Może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic.

W związku z tym, że mowa o terenach wiejskich i rolniczych, znaczna część sołectw pozostaje niezamieszkała. Obszar zdegradowany wskazano na obszarach kumulacji zabudowy mieszkaniowej i usług publicznych. Działki niezabudowane, a znajdujące się w sąsiedztwie terenów zamieszkałych uwzględniono w obszarze zdegradowanym. Do obszaru rewitalizacji włączono jedynie działki zabudowane. W przypadku:

- Miejscowości Kamionka włączono do obszarów wszystkie obszary zamieszkałe, co możliwe było dzięki skupionej zabudowie i niewielkiej powierzchni sołectwa.
- Miejscowości Kępie włączono zdecydowaną większość terenów mieszkalnych, pominięto jedynie obszary zabudowy rozproszonej, szczególnie na obrzeżach miejscowości.
- Miejscowości Przybysławice włączono tereny mieszkalne w północno-wschodniej części sołectwa. Jest to jedyny teren, który w granicach sołectwa tworzy funkcjonalną całość. W pozostałych obszarach, co prawda występują zamieszkałe "wyspy",

skupiające od kilku do kilkunastu domów, jednak nie są to tereny, których problemy można choćby w niewielkiej części rozwiązać działaniami na miejscu.

Dla potwierdzenia zasadności wyboru przeprowadzono wywiady pogłębione z mieszkańcami sołectw, przy czym w szczególności z mieszkańcami sołectwa Przybysławice.

Tabela 33. PARAMETRY LUDNOŚCIOWE I TERYTORIALNE OBSZARU REWITALIZACJI

PODOBSZAR OBSZARU REWITALIZACJI	POPULACJA		POWIERZCHNIA	
	liczba	%	ha	%
PRZYBYSŁAWICE	274	5,70%	126,5	3,94%
KEPIE	454	9,45%	169,7	5,29%
KAMIONKA	403	8,39%	126,5	3,94%
ŁĄCZNIE	1131	23,55%	422,7	13,18%
GMINA	4803	100%	3207,2	100%

Źródło: Opracowanie własne

7.3 WNIOSKI DLA REWITALIZACJI

Podobszar I - PRZYBYSŁAWICE
WNIOSKI DLA DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH
W Przybysławicach odnotowano negatywne trendy demograficzne, polegające na wyjątkowo szybkim starzeniu się społeczeństwa, a także na stosunkowo niewielkim zaangażowaniu większości mieszkańców w sprawy publiczne, objawiające się niewielką frekwencją w wyborach. Procesom towarzyszy niewielka aktywność gospodarcza – Przybysławice należą do sołectw, w których liczba podmiotów gospodarczych w zestawieniu z populacją dorosłych mieszkańców jest najmniejsza. Na trudności nakłada się duża odległość od wysokiej jakości obiektów użyteczności publicznej. Odległość terenów mieszkalnych od położonej w centrum gminy infrastruktury kultury i rekreacyjnej dochodzi do 9 kilometrów.
POTENCJAŁY
Głównym potencjałem wsi jest Społeczna Szkoła Podstawowa w Przybysławicach. Placówka powstała w 2011 roku na miejscu zlikwidowanej szkoły podstawowej, jest prowadzona przez organizację pozarządową – Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Przybysławice i Rogów. Potencjał ma zatem charakter i infrastrukturalny, i organizacyjny.

Podobszar II - KEPİE
WNIOSKI DLA DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH
W miejscowości obserwowany jest problem bezrobocia i wynikającego z niego ubóstwa (zdiagnozowano najwyższe zapotrzebowanie na pomoc społeczną w całej gminie). Problemy pogłębia brak odpowiedniego transportu publicznego, utrudniający mieszkańcom poszukiwanie pracy poza terenem miejscowości, a także znaczna odległość od centrum administracyjnego gminy, dochodząca do 9 kilometrów.
POTENCJAŁY
Największym potencjałem rewitalizacyjnym w sołectwie jest obiekt komunalny po byłej szkole podstawowej. Po odpowiednim dostosowaniu budynek może służyć działalności

społecznej. Planuje się tu zorganizowanie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Podobszar III - KAMIONKA
WNIOSKI DLA DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH
Głównymi problemami miejscowości jest szybko postępujący proces starzenia się społeczeństwa, a także niski poziom aktywności mieszkańców, zarówno w sferze działalności obywatelskiej (brak organizacji pozarządowych), jak i aktywności gospodarczej.
POTENCJAŁY
Sołectwo położone jest w niewielkiej odległości od centrum administracyjnego gminy czyli miejscowości Kozłów. Oznacza to, że deficyty zdiagnozowane w Kamionce będą mogły być zmniejszane z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury. Spośród potencjałów w samym sołectwie należy wymienić Punkt Przedszkolny przy SP Nr 1 w Kamionce. Obiekt powinien być wykorzystany dla rozwoju oferty opiekuńczej. Dzięki temu możliwa poprawa warunków do powrotu młodych rodziców na rynek pracy.

7.4 SUGESTIE DLA UCHWAŁY RADY GMINY O WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I REWITALIZACJI

Zgodnie z ust. 5 art. 9 Ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji, rada gminy może ustanowić na obszarze rewitalizacji:

1. Prawo pierwokupu na rzecz Gminy wszystkich nieruchomości;
2. Zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy, o której mowa w art. 59 Ustawy z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla wszystkich albo określonych w uchwale zmian sposobu zagospodarowania terenu, jeżeli stan zagospodarowania obszaru rewitalizacji oraz stopień jego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wskazują, że nieustanowienie zakazu może doprowadzić do niekorzystnych zmian w zagospodarowaniu obszaru rewitalizacji, które prowadzić będą do pogłębienia niekorzystnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Ad 1. Należy pamiętać, że wprowadzenie uchwałą prawa pierwokupu Gminy prowadzi do powstania nowych obowiązków administracyjnych dla mieszkańców, którzy chcieliby zbyć nieruchomość poza obszarem rewitalizacji. W przypadku sprzedaży terenu lub obiektu budowlanego, właściciel zobowiązany będzie do załączenia do dokumentacji zaświadczenia potwierdzającego, że nieruchomość leży poza obszarem rewitalizacji.

W związku z tym, że inwestycje prowadzone będą przede wszystkim na terenach należących do Gminy, zakłada się, że wprowadzenie uchwałą prawa pierwokupu w obszarze rewitalizacji nie będzie konieczne.

Ad 2. Gmina Kozłów nie posiada Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego dla terenów wskazanych jako obszar rewitalizacji. Pomimo tego nie przewiduje się ustanawiania omówionego wyżej zakazu.

Załącznik Nr 2
do Gminnego Programu Rewitalizacji
na lata 2016 - 2025 dla Gminy Kozłów

